

Stanowisko Polskiej Agencji Antydopingowej w związku z publicznymi wypowiedziami dotyczącymi sprawy Mikołaja Sawickiego

Polska Agencja Antydopingowa odnosi się do wypowiedzi publicznych dotyczących sprawy Mikołaja Sawickiego, w których odpowiedzialność za nieprawidłowy wynik kontroli antydopingowej jest przypisywana POLADA.

Takie twierdzenia są nieprecyzyjne i mogą wprowadzać opinię publiczną w błąd. Takie twierdzenia są nieprecyzyjne i mogą wprowadzać opinię publiczną w błąd. POLADA konsekwentnie i wielokrotnie wskazywała, że nie ponosi odpowiedzialności za nieprawidłowość powstałą na etapie analizy laboratoryjnej próbki, ponieważ badania te wykonywane są przez niezależne laboratoria. W tej sprawie wynik został pierwotnie zaraportowany przez Polskie Laboratorium Antydopingowe, które jest odrębną od POLADA jednostką organizacyjną, posiadającą własne zadania, strukturę oraz odpowiedzialność.

Rolą POLADA jest realizacja krajowego programu antydopingowego, prowadzenie kontroli, zarządzanie wynikami oraz prowadzenie postępowań zgodnie z obowiązującymi przepisami. Agencja działała w tej sprawie na podstawie informacji przekazanych przez akredytowane laboratorium oraz w ramach procedur wynikających z przepisów antydopingowych.

Po otrzymaniu informacji o zakwestionowaniu zastosowanej metody analitycznej POLADA podjęła działania zmierzające do uchylecia tymczasowego zawieszenia zawodnika oraz do dalszego wyjaśnienia sprawy zgodnie z zasadami rzetelnego i sprawiedliwego postępowania.

Jednocześnie POLADA podkreśla, że przepisy antydopingowe nie są tworzone jednostronnie przez Agencję. Mają one charakter międzynarodowy i wynikają ze Światowego Kodeksu Antydopingowego oraz standardów WADA. Obowiązują sportowców w takim samym zakresie na całym świecie. POLADA implementuje te regulacje w krajowym systemie antydopingowym i jest zobowiązana do ich stosowania.

Rozumiemy, że sprawa miała dla zawodnika poważne konsekwencje osobiste i sportowe. Nie zmienia to jednak faktu, że przypisywanie POLADA odpowiedzialności za błąd laboratoryjny jest niezgodne z rzeczywistym podziałem kompetencji w systemie antydopingowym.

POLADA konsekwentnie stoi na stanowisku, że ochrona praw sportowców oraz ochrona uczciwej rywalizacji są wartościami równorzędnymi. Dlatego każde postępowanie musi być prowadzone w oparciu o fakty, obowiązujące przepisy oraz jasny podział odpowiedzialności pomiędzy instytucjami tworzącymi system antydopingowy.