



POLADA  
Polska Agencja Antydopingowa

# Antydoping

# Bez tajemnic

Szkolenie dla dziennikarzy



**WARSZATY  
DLA DZIENNIKARZY**



POLADA  
Polska Agencja Antydopingowa

# MANIPULACJA PODCZAS KONTROLI ANTYDOPINGOWEJ

omówienie zjawiska z uwzględnieniem  
perspektywy kontrolera antydopingowego

adw. Łukasz Krych



## Artykuł 2.5

**Manipulowanie lub próba manipulowania przez zawodnika lub inną osobę jakąkolwiek częścią kontroli antydopingowej.**

# Manipulowanie

## Kto może naruszyć art. 2.5?

**Każdy!** Nie tylko zawodnik. Przepis jest sformułowany szeroko: „**zawodnik lub inna osoba**”.

# Manipulowanie

## Manipulacja ma dotyczyć kontroli antydopingowej

Czym jest *kontrola antydopingowa*?

Są to **wszystkie kroki i procesy** począwszy od planowania rozkładu badań a skończywszy na ostatecznej decyzji w postępowaniu odwoławczym.

Czy zawsze prawidłowo postępujemy się tym terminem?



# Manipulowanie

**Na kontrolę antydopingową składają się:**

- ❖ **planowanie badań tj. kontroli,**
- ❖ **śledztwa,**
- ❖ **dane pobytowe - Whereabouts,**
- ❖ **wyłączenia dla celów terapeutycznych,**
- ❖ **pobieranie próbek,**
- ❖ **analizy laboratoryjne,**
- ❖ **zarządzanie wynikami i postępowania dyscyplinarne.**

# Manipulowanie

## Manipulowanie:

- ❖ aby stanowiło naruszenie musi być umyślnym działaniem,
- ❖ rozumiane jest szeroko i nie ma zamkniętego katalogu działań stanowiących manipulowanie,
- ❖ ma zakłócać proces kontroli antydopingowej,
- ❖ nie musi być skuteczne gdyż wystarczy samo usiłowanie manipulacji.

# Manipulowanie

**Przepisy antydopingowe wskazują jedynie przykładowe działania polegające na manipulacji:**

- oferowanie lub przyjęcie łapówki w celu popełnienia jakiegoś czynu lub zaniechania jego popełnienia,
- uniemożliwienie pobrania próbki,
- wpływanie na proces analizy próbki,
- fałszowanie dokumentów (jakich?),
- nakłonienie świadka do fałszywych zeznań,
- dopuszczenie się jakiegokolwiek innego oszukańczego czynu wobec organizacji antydopingowej lub organu orzekającego w celu wywarcia wpływu na proces zarządzania wynikami lub nałożenie kary, a także wszelkie inne podobne zakłócenia.



# Sankcja za manipulowanie

**4 lata dyskwalifikacji**

**ALE**

**może to być również 8 lat dyskwalifikacji** (jeżeli manipulacja wystąpiła w związku z podstawowym naruszeniem – obecnością substancji zabronionej – to kara za manipulację jest dodawana do kary za obecność substancji zabronionej)

# Manipulacja podczas kontroli antydopingowej

- zanieczyszczenie próbki moczu
- podmiana próbki
- rozlanie moczu
- nadmierne nawadnianie
- wprowadzenie kontrolerów antydopingowych w błąd co do tożsamości osób wytypowanych do kontroli lub ich lokalizacji



# Manipulacja – czynności kontrolera

- Kontroler jest traktowany jak funkcjonariusz publiczny podczas pełnionych czynności
- Kontroler jest „przedstawicielem” POLADA podczas kontroli
- Rolą kontrolera jest zebranie wszelkich danych i informacji – zaobserwowanych lub uzyskanych – jeżeli mogą stanowić naruszenie przepisów antidopingowych
- Raport zawsze zawiera fakty i przebieg wydarzeń, a nie opinie kontrolera
- Raport sporządza zarówno Przewodniczący Zespołu jak i kontroler, który bezpośrednio zaobserwował manipulację





# Manipulacja – czynności POLADA

- Zarządzanie Wynikami - POLADA analizuje otrzymane dokumenty pod kątem wystąpienia naruszenia przepisów antydopingowych - manipulacji; w tym celu może żądać uzupełniających informacji od kontrolerów
- POLADA powiadamia zawodnika/ osobę trzecią o podejrzeniu manipulacji, jeżeli w toku Zarządzania Wynikami stwierdzi podejrzenie jej wystąpienia
- jeżeli pomimo złożonych wyjaśnień POLADA w dalszym ciągu jest przekonana o wystąpieniu naruszenia, wtedy stawiany jest zarzut manipulacji



# Manipulacja – inne przykłady spraw

- **World Athletics v. Eglay Nafuna (Kenia)** – analiza próbki ujawniła stosowanie Nandrolonu; podczas postępowania zawodniczka przedstawiła fałszywą dokumentację medyczną dotyczącą podania Nandrolonu w szpitalu; nałożono karę 8 lat = 4 lata za obecność Nandrolonu + 4 lata za manipulowanie podczas postępowania
- **World Athletics v. Randolph Ross (USA)** – zawodnik został poinformowany o 3 naruszeniu Filing Failure w okresie 12 miesięcy. W swych wyjaśnieniach zawodnik przedstawił m.in. kopię wygenerowanej przez system wiadomości e-mail rzekomo potwierdzającej aktualizację informacji o jego miejscu pobytu w odpowiednim okresie. E-mail był zmanipulowany. W wyniku zawartego porozumienia nałożono 3 lata dyskwalifikacji.
- **TED (Chile) v. Dulce Margarita Garcia Gil (trenerka)** – kontrolerzy chcieli zawiadomić 2 zawodników o kontroli. Trenerka swym agresywnym i poirytowanym zachowaniem wobec kontrolerów w reakcji na ich przyjazd na kontrolę spowodowała, że zawodnicy odmówili podpisania zawiadomień o kontroli. Ostatecznie zawodnicy poddali się kontroli. Pomimo rozbieżnych zeznań kontrolerów i trenerki Organ Orzekający uznał, że trenerka utrudniała kontrolę i została zdyskwalifikowana.
- **International Weightlifting Federation v. Tamás Aján (Prezes IWF)** – zarzuty dotyczyły niezakończonych postępowań antydopingowych w tym manipulowania przy tych postępowaniach na przestrzeni 10 lat oraz współudziału w naruszeniu przepisów antydopingowych. Dożywotnia dyskwalifikacja.





**POLADA**  
Polska Agencja Antydopingowa

**Dziękuję za uwagę**

**adw. Łukasz Krych**

**Kontroler antydopingowy**

**oraz pełnomocnik POLADA  
w sprawach o naruszenie przepisów  
antydopingowych**