

ŚWIATOWY KODEKS ANTYDOPINGOWY

# MIĘDZYNARODOWY STANDARD



## ZGODNOŚCI Z KODEKSEM DLA SYGNATARIUSZY

STYCZEŃ 2021 r.



### ***Międzynarodowy standard zgodności z Kodeksem dla sygnatariuszy***

*Międzynarodowy standard zgodności z Kodeksem dla sygnatariuszy* jest obowiązującym międzynarodowym standardem opracowanym jako część światowego programu zwalczania dopingu w sporcie. Został on opracowany w porozumieniu z sygnatariuszami, władzami publicznymi oraz innymi zainteresowanymi stronami.

*Międzynarodowy standard zgodności z Kodeksem dla sygnatariuszy* został przyjęty po raz pierwszy w 2017 r. i wszedł w życie w kwietniu 2018 r. Jego zmieniona wersja została przyjęta przez Komitet Wykonawczy Światowej Agencji Antydopingowej (WADA) dnia 7 listopada 2019 r. podczas światowej konferencji antydopingowej w Katowicach, z mocą obowiązującą od dnia 1 stycznia 2021 r.

Wydawca:

Światowa Agencja Antydopingowa  
Stock Exchange Tower  
800 Place Victoria (Suite 1700)  
PO Box 120  
Montreal, Quebec  
Kanada H4Z 1B7

[www.wada-ama.org](http://www.wada-ama.org)

Tel: +1 514 904 9232

Faks: +1 514 904 8650

e-mail: [code@wada-ama.org](mailto:code@wada-ama.org)

# SPIS TREŚCI

|                                                                                                                                        |           |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| CZĘŚĆ PIERWSZA: WPROWADZENIE, POSTANOWIENIA KODEKSU, POSTANOWIENIA STANDARDU MIĘDZYNARODOWEGO ORAZ DEFINICJE.....                      | 5         |
| <b>1.0 Wprowadzenie i zakres.....</b>                                                                                                  | <b>5</b>  |
| <b>2.0 Odpowiednie przepisy Kodeksu oraz Międzynarodowego standardu dla laboratoriów .....</b>                                         | <b>6</b>  |
| <b>3.0 Definicje i interpretacja .....</b>                                                                                             | <b>7</b>  |
| 3.1 Pojęcia zdefiniowane w Kodeksie wydanym w 2021 r., stosowane w Międzynarodowym standardzie zgodności z Kodeksem dla sygnatariuszy. | 7         |
| 3.2 Pojęcia zdefiniowane w Międzynarodowym standardzie działań edukacyjnych .....                                                      | 12        |
| 3.3 Pojęcia zdefiniowane w Międzynarodowym standardzie dla laboratoriów                                                                | 12        |
| 3.4 Pojęcia zdefiniowane w Międzynarodowym standardzie ochrony prywatności i danych osobowych.....                                     | 13        |
| 3.5 Pojęcia zdefiniowane w Międzynarodowym standardzie badań i śledztw.                                                                | 13        |
| 3.6 Pojęcia zdefiniowane w Międzynarodowym standardzie wyłączeń dla celów terapeutycznych .....                                        | 14        |
| 3.7 Pojęcia zdefiniowane w Międzynarodowym standardzie zgodności z Kodeksem dla sygnatariuszy .....                                    | 14        |
| 3.8 Interpretacja niniejszego standardu .....                                                                                          | 15        |
| CZĘŚĆ DRUGA: STANDARDY MONITOROWANIA I EGZEKWOWANIA PRZEZ WADA ZGODNOŚCI DZIAŁAŃ SYGNATARIUSZY Z KODEKSEM .....                        | 16        |
| <b>4.0 Cel .....</b>                                                                                                                   | <b>16</b> |
| <b>5.0 Zadania, obowiązki i tryb postępowania poszczególnych organów zaangażowanych w monitorowanie zgodności z Kodeksem.....</b>      | <b>17</b> |
| 5.1 Nadzór operacyjny nad zgodnością z Kodeksem .....                                                                                  | 18        |
| 5.2 Niezależna ocena i zalecenia.....                                                                                                  | 18        |
| 5.3 Niezależne stwierdzanie niezgodności z Kodeksem oraz określanie konsekwencji .....                                                 | 19        |
| 5.4. Zasada ostateczności .....                                                                                                        | 20        |
| 5.5 Procedury przywrócenia statusu zgodności z Kodeksem.....                                                                           | 21        |
| <b>6.0 Wsparcie WADA dla sygnatariuszy w osiągnięciu/utrzymaniu zgodności z Kodeksem.....</b>                                          | <b>21</b> |
| 6.1 Cel.....                                                                                                                           | 21        |
| 6.2 Wsparcie operacyjne i techniczne.....                                                                                              | 21        |
| <b>7.0 Monitorowanie działań sygnatariuszy na rzecz zgodności z Kodeksem .....</b>                                                     | <b>23</b> |
| 7.1 Cel.....                                                                                                                           | 23        |
| 7.2 Priorytetowe działania wobec niektórych sygnatariuszy.....                                                                         | 23        |

|                                                            |                                                                                          |           |
|------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| 7.3                                                        | Współpraca z innymi organami .....                                                       | 25        |
| 7.4                                                        | Narzędzia monitorujące WADA.....                                                         | 25        |
| 7.5                                                        | Ankiety oceny zgodności z Kodeksem .....                                                 | 27        |
| 7.6                                                        | Wnioski o informacje obowiązkowe .....                                                   | 28        |
| 7.7                                                        | Program audytów zgodności.....                                                           | 28        |
| 7.8                                                        | Stałe monitorowanie zgodności z Kodeksem .....                                           | 30        |
| 7.9                                                        | Przepisy szczególne dotyczące organizatorów dużych wydarzeń sportowych .....             | 31        |
| <b>8.0</b>                                                 | <b>Umożliwienie sygnatariuszowi usunięcia rozbieżności.....</b>                          | <b>33</b> |
| 8.1                                                        | Cel.....                                                                                 | 33        |
| 8.2                                                        | Raporty w sprawie działań naprawczych oraz plany działań naprawczych.....                | 33        |
| 8.3                                                        | Ostatnia szansa usunięcia rozbieżności przed przekazaniem sprawy do KOZ .....            | 34        |
| 8.4                                                        | Przekazanie sprawy do KOZ.....                                                           | 34        |
| 8.5                                                        | Tryb przyspieszony.....                                                                  | 36        |
| <b>9.0</b>                                                 | <b>Potwierdzenie niezgodności oraz określenie konsekwencji wobec sygnatariusza .....</b> | <b>37</b> |
| 9.1                                                        | Zalecenie KOZ.....                                                                       | 37        |
| 9.2                                                        | Rozpatrzenie zalecenia przez Komitet Wykonawczy WADA.....                                | 38        |
| 9.3                                                        | Przyjęcie powiadomienia przez sygnatariusza .....                                        | 38        |
| 9.4                                                        | Rozstrzyganie sporów przez CAS .....                                                     | 39        |
| 9.5                                                        | Uznawanie i stosowanie orzeczeń przez innych sygnatariuszy .....                         | 40        |
| 9.6                                                        | Spory dotyczące przywrócenia statusu zgodności z Kodeksem.....                           | 41        |
| <b>10.0</b>                                                | <b>Określenie konsekwencji wobec sygnatariuszy .....</b>                                 | <b>41</b> |
| 10.1                                                       | Możliwe konsekwencje wobec sygnatariusza .....                                           | 41        |
| 10.2                                                       | Zasady określania konsekwencji wobec sygnatariusza w konkretnym przypadku .....          | 41        |
| <b>11.0</b>                                                | <b>Przywrócenie statusu zgodności z Kodeksem .....</b>                                   | <b>44</b> |
| 11.1                                                       | Cel.....                                                                                 | 44        |
| 11.2                                                       | Warunki przywrócenia statusu zgodności z Kodeksem .....                                  | 44        |
| 11.3                                                       | Proces przywracania statusu zgodności z Kodeksem .....                                   | 45        |
| 12.0                                                       | Przepisy przejściowe.....                                                                | 46        |
| 12.1                                                       | Postępowania będące w toku w dniu 1 stycznia 2021.....                                   | 46        |
| <b>Załącznik A: Kategorie niezgodności z Kodeksem.....</b> |                                                                                          | <b>47</b> |
| <b>Załącznik B: Konsekwencje wobec sygnatariuszy .....</b> |                                                                                          | <b>51</b> |

.....

## **CZĘŚĆ PIERWSZA: WPROWADZENIE, POSTANOWIENIA KODEKSU, POSTANOWIENIA STANDARDU MIĘDZYNARODOWEGO ORAZ DEFINICJE**

### **1.0 Wprowadzenie i zakres**

Celem Międzynarodowego standardu zgodności z Kodeksem dla sygnatariuszy jest określenie odpowiednich ram i procedur zapewniających zgodność działań sygnatariuszy z Kodeksem.

Sygnatariusze Światowego kodeksu antydopingowego (zwanego dalej Kodeksem) zobowiązują się do zachowania zgodności z szeregiem wymogów prawnych, technicznych i operacyjnych określonych w Kodeksie oraz dołączonych do niego standardach międzynarodowych. Zachowanie tej zgodności jest niezbędne do realizacji zharmonizowanych, skoordynowanych i skutecznych programów antydopingowych na szczeblu międzynarodowym i krajowym w celu zapewnienia zawodnikom i innym zainteresowanym stronom wolnego od dopingu współzawodnictwa na równych warunkach wszędzie tam, gdzie uprawiany jest sport.

Kodeks nakłada na WADA odpowiedzialność za monitorowanie i egzekwowanie zgodności działań sygnatariuszy z Kodeksem i standardami międzynarodowymi. Kodeks wymaga również od sygnatariuszy, aby składali do WADA sprawozdania dotyczące tej zgodności. Zgodnie z Kodeksem to Trybunał Arbitrażowy ds. Sportu, a nie WADA stwierdza niezgodność z Kodeksem i nakłada karę na sygnatariusza, jeżeli nie zgodził się on z postawionym przez WADA zarzutem niezgodności i/lub nie przyjął zaproponowanych przez WADA kar.

Międzynarodowy standard zgodności z Kodeksem dla sygnatariuszy określa:

- zadania, obowiązki i procedury działania poszczególnych organów zaangażowanych w realizowaną przez WADA funkcję monitorowania zgodności (część druga, art. 5);
- udzielane przez WADA wsparcie i pomoc dla sygnatariuszy w działaniach na rzecz zgodności z Kodeksem i standardami międzynarodowymi (część druga, art. 6);
- środki, za pomocą których WADA monitoruje zgodność działań sygnatariuszy ze zobowiązaniami wynikającymi z Kodeksu i standardów międzynarodowych (część druga, art. 7);
- zapewniane przez WADA możliwości i wsparcie dla sygnatariuszy w usuwaniu rozbieżności przed podjęciem jakichkolwiek działań formalnych (część druga, art. 8);
- procedurę stosowaną w przypadku, gdy sygnatariusz nie usunie rozbieżności z wymaganiami - prowadzącą do rozpatrzenia i stwierdzenia przez Trybunał Arbitrażowy ds. Sportu zarzutu niezgodności z Kodeksem oraz określenia konsekwencji ponoszonych przez sygnatariusza. Tam, gdzie jest to właściwe i wykonalne procedura ta dokładnie odzwierciedla procedurę stwierdzania niezgodności z Kodeksem i stosowania konsekwencji wobec zawodników i innych

osób (część druga, art. 9 i 10; załączniki A i B);

- zasady stosowane przez Trybunał Arbitrażowy ds. Sportu podczas określania konsekwencji wobec sygnatariusza w konkretnym przypadku, w zależności od zaistniałych faktów i okoliczności sprawy (część druga, art. 10; załączniki A i B);
- procedury stosowane przez WADA w celu zapewnienia, że w najszybszym możliwym terminie po usunięciu niezgodności stwierdzonych po stronie sygnatariusza zostanie mu przywrócony status zgodności z Kodeksem (część druga, art. 11); oraz
- przepisy przejściowe mające zastosowanie do postępowań będących w toku w dniu 1 stycznia 2021 r. (część druga, art.12).

Nadrzędnym celem jest zapewnienie konsekwentnego i skutecznego stosowania zdecydowanych, zgodnych z Kodeksem przepisów i programów antidopingowych we wszystkich dyscyplinach sportu i we wszystkich krajach, tak aby niestosujący dopingu zawodnicy mieli pewność, że współzawodnictwo sportowe jest uczciwe i odbywa się na równych warunkach, a także aby utrzymać przekonanie opinii publicznej o uczciwości sportu. Międzynarodowy standard zgodności z Kodeksem dla sygnatariuszy jest jednak wystarczająco elastyczny, aby uwzględniać pewne priorytety. W szczególności zawiera on przepisy szczegółowe (w tym przewidujące specjalny, przyspieszony tryb postępowania), które umożliwiają WADA niezwłoczne podejmowanie skutecznych działań w przypadkach, gdy niezgodność z wymaganiami krytycznymi określonymi w Kodeksie została spowodowana umyślnie/w złej wierze. Standard ten daje również WADA swobodę ustalania priorytetów w zakresie działań na rzecz zgodności z Kodeksem w konkretnych obszarach i/lub w stosunku do konkretnych sygnatariuszy. Co istotne, sygnatariusze, którzy w dobrej wierze dążą do zgodności z Kodeksem będą zachęceni i wspierani w jej pełnym osiągnięciu. W każdym przypadku celem jest to, aby sygnatariusze dobrowolnie rozwiązywali wszelkie problemy dotyczące zgodności z Kodeksem. Stwierdzenie niezgodności działań sygnatariusza z Kodeksem oraz zastosowanie konsekwencji wobec sygnatariusza jest rozwiązaniem ostatecznym, które może być stosowane jedynie wówczas, gdy sygnatariusz pomimo wszelkich zachęt nie usunął rozbieżności.

Aby zapewnić przejrzystość i odpowiedzialność WADA może publikować tyle szczegółowych informacji o swoim ogólnym programie monitorowania zgodności, ile uzna za stosowne. WADA może również publikować informacje o działaniach i wynikach dotyczących poszczególnych sygnatariuszy, w stosunku do których prowadzono konkretne działania w ramach tego programu.

Stosowane w niniejszym międzynarodowym standardzie pojęcia, które zostały zdefiniowane w Kodeksie zaznaczono kursywą. Pojęcia, które są zdefiniowane w niniejszym międzynarodowym standardzie lub też w innym międzynarodowym standardzie zaznaczono przez podkreślenie.

## **2.0 Odpowiednie przepisy Kodeksu oraz Międzynarodowego standardu dla laboratoriów**

Następujące artykuły Kodeksu mają bezpośredni związek z Międzynarodowym standardem zgodności z Kodeksem dla sygnatariuszy. Można je znaleźć odwołując się bezpośrednio do Kodeksu:

- art. 12 Kary nakładane przez sygnatariuszy na inne podmioty sportowe
- art. 13.6 Odwołania od postanowień wydanych zgodnie z art. 24.1
- art. 20 Dodatkowe zadania i obowiązki sygnatariuszy oraz WADA
- art. 24 Monitorowanie i egzekwowanie zgodności z Kodeksem oraz konwencją UNESCO.

Następujące artykuły Międzynarodowego standardu dla laboratoriów mają bezpośredni związek z Międzynarodowym standardem zgodności z Kodeksem dla sygnatariuszy. Można je znaleźć odwołując się bezpośrednio do Międzynarodowego standardu dla laboratoriów:

- art. 4.1.2 Laboratorium ubiegające się o akredytację: złożenie wstępnego wniosku o akredytację
- art. 4.8.1.2 Laboratorium ubiegające się o zatwierdzenie przez WADA na potrzeby paszportu biologicznego zawodnika: złożenie wstępnego wniosku o zatwierdzenie.

### 3.0 Definicje i interpretacja

#### 3.1 Pojęcia zdefiniowane w Kodeksie wydanym w 2021 r., stosowane w Międzynarodowym standardzie zgodności z Kodeksem dla sygnatariuszy

**ADAMS:** Anti-Doping Administration and Management System [Antydopingowy System Administracyjno-Zarządzający] - internetowa baza danych służąca do wprowadzania, przechowywania, udostępniania i raportowania danych, ułatwiająca zainteresowanym podmiotom i WADA realizację działań antydopingowych zgodnie z przepisami o ochronie danych osobowych

**Badania:** Części procesu kontroli antydopingowej obejmujące planowanie rozkładu badań, pobieranie próbek, obchodzenie się z próbkami oraz przewożenie próbek do laboratorium.

**Badanie ukierunkowane:** Wybór zawodników do badań według kryteriów ustalonych w Międzynarodowym standardzie badań i śledztw.

**CAS:** Court of Arbitration for Sport, Trybunał Arbitrażowy ds. Sportu.

**Czynniki obciążające:** Termin ten obejmuje celowe próby obejścia lub podważenia przepisów Kodeksu lub standardów międzynarodowych, naruszenia systemu zwalczania dopingu, ukrycia niezgodności lub jakichkolwiek innych działań sygnatariusza podejmowanych w złej wierze; uporczywą odmowę lub niepodjęcie uzasadnionych wysiłków w celu usunięcia rozbieżności wskazanych sygnatariuszowi przez WADA; wielokrotne naruszanie przepisów oraz wszelkie inne czynniki pogłębiające niezgodności działań sygnatariusza z Kodeksem.

**Dokument techniczny:** Dokumenty takie są co pewien czas przyjmowane i publikowane przez WADA; zawierają obowiązkowe wymagania techniczne dotyczące konkretnych zagadnień w obszarze zwalczania dopingu, określonych w standardzie międzynarodowym.

**Działania antydopingowe:** Edukacja i informacja antydopingowa, planowanie rozkładu badań, prowadzenie bazy danych o zarejestrowanej grupie zawodników, zarządzanie

paszportami biologicznymi zawodników, przeprowadzanie badań, organizowanie analiz próbek, zbieranie informacji i prowadzenie śledztw, rozpatrywanie wniosków o wyłączenia dla celów terapeutycznych, zarządzanie wynikami, prowadzenie postępowań dyscyplinarnych, monitorowanie i egzekwowanie wszelkich konsekwencji oraz wszelkie inne działania związane ze zwalczaniem dopingu, określone w Kodeksie i/lub standardach międzynarodowych, prowadzone przez organizację antydopingową lub w jej imieniu.

**Edukacja:** Proces nauki, którego celem jest wpajanie wartości i kształtowanie zachowań utrzymujących i chroniących ducha sportu, a także zapobieganie celowemu, jak i niezamierzonemu stosowaniu dopingu.

**Kara finansowa:** Zapłata przez sygnatariusza kwoty, której wysokość jest proporcjonalna do skali niezgodności / okoliczności obciążających, czasu ich trwania i potrzeby zapobiegania podobnym zachowaniom w przyszłości. Jeżeli niezgodność nie dotyczy wymagań krytycznych, wysokość grzywny nie przekroczy niższej z następujących kwot: (a) 10% rocznych wydatków przewidzianych w budżecie lub (b) 100 000 USD. Kara finansowa przeznaczona zostanie przez WADA na finansowanie dalszego monitorowania zgodności z Kodeksem i/lub edukacji antydopingowej i/lub badań naukowych związanych ze zwalczaniem dopingu.

**Kodeks:** Światowy Kodeks Antydopingowy.

**Konsekwencje naruszenia przepisów antydopingowych („kary”):** Za naruszenie przepisów antydopingowych przez zawodnika lub inną osobę może być nałożona jedna z następujących kar: (a) unieważnienie - oznacza unieważnienie wyników zawodnika uzyskanych podczas konkretnych zawodów lub wydarzenia sportowego oraz wszystkie wynikające z tego konsekwencje, w tym przepadek wszelkich medali, punktów i nagród; (b) dyskwalifikacja - oznacza, że zawodnik lub inna osoba nie może przez określony czas uczestniczyć w jakichkolwiek zawodach lub innych działaniach ani być beneficjentem środków finansowych zgodnie z art. 10.14.1<sup>1</sup>; oraz (c) tymczasowe zawieszenie - oznacza, że zawodnik lub inna osoba nie może tymczasowo uczestniczyć w jakichkolwiek zawodach lub innych działaniach przed ostateczną decyzją podjętą na rozprawie przeprowadzonej zgodnie z art. 8<sup>2</sup>; (d) kara finansowa oznacza karę finansową nałożoną za naruszenie przepisów antydopingowych lub w celu odzyskania kosztów związanych z naruszeniem przepisów antydopingowych; oraz (e) podanie do publicznej wiadomości - oznacza podanie do wiadomości publicznej lub do wiadomości osób innych niż osoby uprawnione do wcześniejszego otrzymania powiadomienia zgodnie z art. 14<sup>3</sup>. Zespoły w sportach zespołowych również mogą podlegać konsekwencjom/karom opisanym w art. 11 Kodeksu<sup>4</sup>.

**Kontrola antydopingowa:** Wszystkie kroki i procesy poczynawszy od planowania rozkładu badań, aż do ostatecznej decyzji w ewentualnym postępowaniu odwoławczym i wyegzekwowania odbycia kary, w tym wszystkie kroki i procesy pośrednie, między innymi takie jak prowadzenie badań, śledztw, korzystanie z informacji o miejscu pobytu, wyłączenia dla celów terapeutycznych, pobieranie próbek, postępowanie z próbkami, analizy laboratoryjne, zarządzanie wynikami, postępowania dyscyplinarne, postępowania odwoławcze, śledztwa lub postępowania dotyczące naruszenia przepisów art. 10.14<sup>5</sup> (status w okresie dyskwalifikacji lub tymczasowego zawieszenia).

**Konwencja UNESCO:** Międzynarodowa konwencja o zwalczaniu dopingu w sporcie

<sup>1</sup> art. 10.14.1 Kodeksu

<sup>2</sup> art. 8 Kodeksu

<sup>3</sup> art. 14 Kodeksu

<sup>4</sup> art. 11 Kodeksu

<sup>5</sup> art. 10.14 Kodeksu

przyjęta podczas 33 sesji Konferencji Generalnej UNESCO w dniu 19 października 2005 r. wraz ze wszystkimi zmianami przyjętymi przez jej państwa-strony oraz przez Konferencję Stron Międzynarodowej konwencji o zwalczaniu dopingu w sporcie.

**Krajowa organizacja antydopingowa:** Organ ustanowiony w danym kraju, uprawniony i zobowiązany do przyjęcia i wprowadzenia przepisów antydopingowych, kierowania pobieraniem próbek, zarządzaniem wynikami badań, prowadzenia rozpraw na szczeblu krajowym. Jeżeli taki organ nie został powołany przez właściwe organy rządowe, funkcje krajowej organizacji antydopingowej pełni krajowy komitet olimpijski danego kraju lub organ przez ten komitet wyznaczony.

**Międzynarodowe wydarzenie sportowe:** Wydarzenie sportowe, w stosunku do którego Międzynarodowy Komitet Olimpijski, Międzynarodowy Komitet Paraolimpijski, federacja międzynarodowa, organizator dużych wydarzeń sportowych lub inna międzynarodowa organizacja sportowa jest organem decyzyjnym lub na które powołuje działaczy funkcyjnych.

**Monitorowanie specjalne:** Sytuacja, gdy w ramach konsekwencji nałożonych z powodu niezgodności działań sygnatariusza z Kodeksem WADA stosuje system szczegółowego, stałego monitorowania niektórych lub wszystkich działań antydopingowych tego sygnatariusza, aby zapewnić zgodność z Kodeksem.

**Nadzór:** Sytuacja, gdy w ramach konsekwencji nałożonych z powodu niezgodności działań sygnatariusza z Kodeksem zatwierdzona strona trzecia nadzoruje jego działania antydopingowe zgodnie z zaleceniami WADA i na jego koszt (pojęcie „nadzorować” należy interpretować zgodnie z tą definicją). Jeżeli u sygnatariusza stwierdzono niezgodności, ale nie podpisał on jeszcze umowy o nadzór z zatwierdzoną stroną trzecią, sygnatariusz ten, bez wyraźnej uprzedniej pisemnej zgody WADA, nie może samodzielnie realizować żadnych działań antydopingowych w obszarze (obszarach), które ma nadzorować zatwierdzona strona trzecia.

**Narodowy Komitet Olimpijski:** Organizacja uznana przez Międzynarodowy Komitet Olimpijski. Pojęcie „narodowy komitet olimpijski” obejmuje także krajową konfederację sportową w kraju, gdzie pełni ona obowiązki typowe dla narodowego komitetu olimpijskiego w obszarze zwalczania dopingu w sporcie.

**Niekorzystny wynik analizy:** Raport sporządzony przez laboratorium akredytowane przez WADA lub inne laboratorium zatwierdzone przez WADA i stwierdzający, zgodnie z Międzynarodowym standardem dla laboratoriów, obecność w próbce substancji zabronionej lub jej metabolitów lub markerów, albo potwierdzający użycie metody zabronionej.

**Niekorzystny wynik paszportowy:** Raport określany jako niekorzystny wynik paszportowy, opisany w odpowiednich standardach międzynarodowych.

**Rozbieżność:** Sytuacja, w której sygnatariusz nie przestrzega pewnych wymogów Kodeksu i/lub jednego lub więcej standardów międzynarodowych i/lub jednego lub więcej wymogów określonych przez Komitet Wykonawczy WADA, ale możliwości naprawy sytuacji, wskazane w Międzynarodowym standardzie zgodności z Kodeksem dla sygnatariuszy nie zostały jeszcze wyczerpane, więc formalnie WADA nie stwierdziła jeszcze niezgodności działań sygnatariusza z Kodeksem.

**Organizacja antydopingowa:** WADA lub sygnatariusz, który ma obowiązek przyjęcia przepisów określających zasady wszczynania, prowadzenia lub egzekwowania

jakiegokolwiek części procesu kontroli antydopingowej. Sygnatariuszami są na przykład Międzynarodowy Komitet Olimpijski, Międzynarodowy Komitet Paraolimpijski, inni organizatorzy dużych wydarzeń sportowych, którzy przeprowadzają badania podczas swoich wydarzeń sportowych, federacje międzynarodowe oraz krajowe organizacje antydopingowe.

**Organizator dużych wydarzeń sportowych:** Kontynentalne stowarzyszenie narodowych komitetów olimpijskich i innych międzynarodowych organizacji zrzeszających wiele dyscyplin sportu, które pełni funkcję organu zarządzającego kontynentalnym, regionalnym lub innym międzynarodowym wydarzeniem sportowym.

**Osoba:** Osoba fizyczna, organizacja lub inny podmiot.

**Paszport biologiczny zawodnika:** Program i metody służące gromadzeniu danych, opisane w Międzynarodowym standardzie badań i śledztw oraz Międzynarodowym standardzie dla laboratoriów.

**Personel pomocniczy zawodnika:** Każdy trener, menadżer, agent, pracownik zespołu, działacz, członek personelu medycznego lub paramedycznego, rodzic lub dowolna inna osoba pracująca z zawodnikiem, prowadząca jego leczenie lub pomagająca zawodnikowi w uczestnictwie lub przygotowaniach do zawodów sportowych.

**Podać do wiadomości publicznej:** Zob. Konsekwencje naruszenia przepisów antydopingowych.

**Przywrócenie statusu zgodności:** Sytuacja, w której sygnatariusz, u którego uprzednio stwierdzono niezgodności z Kodeksem i/lub standardami międzynarodowymi usunął już te niezgodności i spełnił wszystkie pozostałe warunki, określone zgodnie z art. 11 Międzynarodowego standardu zgodności z Kodeksem dla sygnatariuszy, przywrócenia mu statusu zgodności poprzez ponowne wpisanie na listę sygnatariuszy zachowujących zgodność z Kodeksem (pojęcie „przywrócony” należy interpretować zgodnie z tą definicją).

**Program „niezależny obserwator”:** Zespół obserwatorów i/lub audytorów działających pod nadzorem WADA, którzy prowadzą obserwację i doradzają w sprawie procedur kontroli antydopingowej przed pewnymi wydarzeniami sportowymi lub podczas nich oraz sporządzają sprawozdanie z poczynionych obserwacji w ramach programu monitorowania zgodności przez WADA.

**Próbka:** Każdy materiał biologiczny pobrany na potrzeby kontroli antydopingowej.

**Przedstawiciele:** Działacze, kierownictwo, urzędnicy, pochodzący z wyboru członkowie i pracownicy sygnatariusza lub innego właściwego organu oraz jego komisji, a także (w przypadku krajowej organizacji antydopingowej lub narodowego komitetu olimpijskiego pełniącego funkcję takiej organizacji) przedstawiciele rządu kraju, w którym działa ta krajowa organizacja antydopingowa lub narodowy komitet olimpijski.

**Przejęcie:** Sytuacja, w której - w ramach konsekwencji nałożonych z powodu niezgodności u sygnatariusza - zatwierdzona strona trzecia przejmuje niektóre lub wszystkie działania antydopingowe tego sygnatariusza zgodnie z zaleceniami WADA i na jego koszt. Jeżeli u sygnatariusza stwierdzono niezgodności, ale nie podpisał on jeszcze umowy o przejęciu z zatwierdzoną stroną trzecią, sygnatariusz ten, bez wyraźnej uprzedniej pisemnej zgody WADA, nie może samodzielnie realizować żadnych działań antydopingowych w obszarze (obszarach), które ma nadzorować zatwierdzona strona trzecia.

**Standard międzynarodowy:** Standard przyjęty przez WADA i będący uzupełnieniem Kodeksu. Aby stwierdzić zgodność ze standardem międzynarodowym (w przeciwieństwie do innego alternatywnego standardu, praktyki lub procedury) wystarczy ustalić, że procedury określone w tym standardzie zostały właściwie przeprowadzone. Standard międzynarodowy obejmuje wszelkie dokumenty techniczne wydane na jego podstawie.

**Sygnatariusze:** Podmioty, które przyjęły Kodeks i wyraziły zgodę na jego przestrzeganie zgodnie z art. 23 Kodeksu<sup>6</sup>.

**TUE (ang.: Therapeutic Use Exemption)** - wyłączenie dla celów terapeutycznych: umożliwia ono wymagającemu leczenia zawodnikowi stosowanie substancji zabronionej lub metody zabronionej, ale wyłącznie w sytuacji, gdy spełnione są warunki określone w art. 4.4<sup>7</sup> oraz Międzynarodowym standardzie wyłączeń dla celów terapeutycznych.

**WADA:** Światowa Agencja Antydopingowa.

**Wydarzenie sportowe:** Seria indywidualnych zawodów organizowanych łącznie przez jeden organ decyzyjny (np. Igrzyska Olimpijskie, mistrzostwa świata organizowane przez konkretną federację sportową, Igrzyska Panamerykańskie).

**Wymagania ogólne:** Wymagania uznawane za ważne dla walki dopingiem w sporcie, ale nie należące do kategorii wymagań krytycznych ani wymagań priorytetowych (zob. również: załącznik A do Międzynarodowego standardu zgodności z Kodeksem dla sygnatariuszy).

**Wymaganie krytyczne:** Wymaganie uznawane za mające krytyczne znaczenie dla walki z dopingiem w sporcie (zob. również: załącznik A do Międzynarodowego standardu zgodności z Kodeksem dla sygnatariuszy).

**Wymaganie priorytetowe:** Wymagania uznawane za priorytetowe, ale nie mające krytycznego znaczenia dla walki z dopingiem w sporcie (zob. również: załącznik A do Międzynarodowego standardu zgodności z Kodeksem dla sygnatariuszy).

**Wynik nietypowy:** Raport laboratorium akredytowanego przez WADA lub innego laboratorium zatwierdzonego przez WADA, wymagający przed podjęciem decyzji o niekorzystnym wyniku analizy przeprowadzenia dalszych badań zgodnie z Międzynarodowym standardem dla laboratoriów lub związanych z nim dokumentów technicznych.

**Wyznaczona strona trzecia:** Każda osoba, na którą organizacja antydopingowa przeniesie realizację jakiegokolwiek aspektu kontroli antydopingowej lub programu edukacji antydopingowej, w tym między innymi osoby trzecie lub inne organizacje antydopingowe, które pobierają próbki, świadczą inne usługi dotyczące kontroli antydopingowej lub prowadzą programy edukacji antydopingowej w imieniu organizacji antydopingowej, albo osoby fizyczne - niezależni dostawcy usług w dziedzinie kontroli antydopingowej, działający w imieniu organizacji antydopingowej (np. kontrolerzy antydopingowi lub opiekunowie nie mający statusu pracownika). Niniejsza definicja nie obejmuje Trybunału Arbitrażowego ds. Sportu.

**Zarejestrowana grupa zawodników:** Grupa zawodników najwyższej klasy, określona na poziomie międzynarodowym przez federację międzynarodową, a na poziomie krajowym

<sup>6</sup> art. 23 Kodeksu

<sup>7</sup> art. 4.4 Kodeksu

przez krajową organizację antydopingową. Zawodnicy ci są poddawani badaniom podczas zawodów i poza zawodami w ramach harmonogramu badań przyjętego przez federację międzynarodową lub krajową organizację antydopingową. W związku z tym mają obowiązek podawania informacji o miejscu pobytu zgodnie z art. 5.5<sup>8</sup> Kodeksu oraz Międzynarodowym standardem badań i śledztw.

**Zarządzanie wynikami:** Proces obejmujący przedział czasowy między powiadomieniem zawodnika zgodnie z art. 5 Międzynarodowego standardu zarządzania wynikami lub w niektórych przypadkach (np. wynik nietypowy, paszport biologiczny zawodnika, niespełnienie wymogów dotyczących wskazania miejsca pobytu) od kroków poprzedzających powiadomienie jasno określonych w art. 5 Międzynarodowego standardu zarządzania wynikami, poprzez postawienie zarzutu aż do ostatecznego rozstrzygnięcia sprawy, w tym do zakończenia rozprawy pierwszej instancji lub rozprawy w postępowaniu odwoławczym (jeżeli odwołanie zostało wniesione).

**Zatwierdzona strona trzecia:** Jedna lub więcej organizacji antydopingowych i/lub jedna lub więcej wyznaczonych stron trzecich, która została wybrana lub zatwierdzona przez WADA w uzgodnieniu z wykazującym niezgodności sygnatariuszem, aby nadzorować lub przejąć niektóre lub wszystkie działania antydopingowe tego sygnatariusza. W ostateczności, jeżeli nie istnieje inny odpowiedni i dostępny organ, WADA może pełnić tę funkcję samodzielnie.

**Zawodnik:** Dowolna osoba, która uczestniczy w sporcie na szczeblu międzynarodowym (zgodnie z definicją każdej federacji międzynarodowej) lub szczeblu krajowym (zgodnie z definicją krajowej organizacji antydopingowej). Organizacja antydopingowa może także stosować przepisy antydopingowe wobec zawodników, którzy nie są ani zawodnikami klasy międzynarodowej, ani zawodnikami klasy krajowej, przyjmując, że są oni objęci pojęciem „zawodnik”. [...]

### 3.2 Pojęcia zdefiniowane w Międzynarodowym standardzie działań edukacyjnych

**Plan działań edukacyjnych:** Dokument zawierający ocenę sytuacji i określający adresatów działań edukacyjnych, cele, działania edukacyjne i procedury monitorowania, zgodnie z art. 4<sup>9</sup>.

**Adresaci działań edukacyjnych:** lista grup docelowych, określona w drodze oceny sytuacji.

### 3.3 Pojęcia zdefiniowane w Międzynarodowym standardzie dla laboratoriów

**Jednostka zarządzająca paszportem zawodnika (ang.: Athlete Passport Management Unit - APMU):** jednostka złożona z osoby lub osób odpowiedzialnych za terminowe zarządzanie paszportami biologicznymi zawodników w systemie ADAMS w imieniu podmiotu będącego dysponentem paszportu.

<sup>8</sup> art. 5.5 Kodeksu

<sup>9</sup> art. 4 Międzynarodowego standardu działań edukacyjnych

### 3.4 Pojęcia zdefiniowane w Międzynarodowym standardzie ochrony prywatności i danych osobowych

**Dane osobowe:** Dane, w tym między innymi wrażliwe dane osobowe dotyczące zidentyfikowanego lub możliwego do zidentyfikowania uczestnika lub innej osoby, której dane są przetwarzane wyłącznie w kontekście działań antydopingowych organizacji antydopingowej.

### 3.5 Pojęcia zdefiniowane w Międzynarodowym standardzie badań i śledztw

**Badanie niezapowiedziane:** pobranie próbki bez wcześniejszego ostrzeżenia zawodnika, w sytuacji, gdy zawodnik przebywa cały czas w towarzystwie opiekuna od chwili powiadomienia aż do czasu oddania próbki.

**Łańcuch dozoru:** osoby lub organizacje kolejno odpowiedzialne za dozór nad próbką od momentu jej pobrania aż do momentu otrzymania próbki przez laboratorium do analizy.

**Ocena ryzyka:** ocena ryzyka stosowania dopingu w danym sporcie lub dyscyplinie sportu, przeprowadzona przez organizację antydopingową zgodnie z art. 4.2.<sup>10</sup>

**Organ odpowiedzialny za pobieranie próbek:** organizacja odpowiedzialna za pobieranie próbek zgodnie z wymaganiami Międzynarodowego standardu badań i śledztw, czyli (1) organ zlecający badania lub (2) wyznaczona strona trzecia, której nadano lub podzlecono prawo prowadzenia badań. Zgodnie z Kodeksem organ zlecający badania zawsze ponosi ostateczną odpowiedzialność za przestrzeganie wymagań dotyczących pobierania próbek, które określono w Międzynarodowym standardzie badań i śledztw.

**Plan rozkładu badań:** Dokument sporządzony przez organizację antydopingową, przedstawiający plan badań zawodników podlegających uprawnieniom organu zlecającego badania, zgodnie z wymaganiami określonymi w art. 4<sup>11</sup> [Międzynarodowego standardu badań i śledztw].

**Pracownicy pobierający próbki:** Pojęcie zbiorowo określające wykwalifikowane osoby, upoważnione przez organ odpowiedzialny za pobieranie próbek do realizacji obowiązków lub pomocy podczas sesji pobierania próbek.

**Sesja pobierania próbek:** Wszystkie kolejne działania, w których bezpośrednio uczestniczy zawodnik, od momentu nawiązania z nim pierwszego kontaktu do opuszczenia przez niego stacji kontroli antydopingowej po pobraniu od niego próbki/próbek.

**Sprzęt do pobierania próbek:** pojemniki lub zestawy A i B, naczynia do pobierania próbek, próbki lub inne urządzenia używane do pobierania, przetrzymania lub przechowywania próbek w jakimkolwiek momencie, podczas sesji pobierania próbek i po jej zakończeniu, które muszą spełniać wymagania określone z art. 6.3.4.<sup>12</sup>

<sup>10</sup> art. 4.2 Międzynarodowego standardu badań i śledztw

<sup>11</sup> art. 4 Międzynarodowego standardu badań i śledztw

<sup>12</sup> art. 6.3.4 Międzynarodowego standardu badań i śledztw

### **3.6 Pojęcia zdefiniowane w Międzynarodowym standardzie wyłączeń dla celów terapeutycznych**

**Komitet ds. wyłączeń dla celów terapeutycznych (ang.: Therapeutic Use Exemptions Committee - TUEC):** organ powołany przez organizację antydopingową do rozpatrywania wniosków o wyłączenia dla celów terapeutycznych.

### **3.7 Pojęcia zdefiniowane w Międzynarodowym standardzie zgodności z Kodeksem dla sygnatariuszy**

**Ankieta oceny zgodności z Kodeksem:** narzędzie samooceny, opracowane przez WADA w formie ankiety informującej o stanie zgodności działań sygnatariusza z Kodeksem.

**Audyt zgodności:** prowadzona przez WADA zgodnie z art. 7.7 formalna ocena całości lub części programu antydopingowego sygnatariusza.

**Audyt WADA:** mający odpowiednie doświadczenie członek personelu WADA lub zewnętrzny specjalista ds. zwalczania dopingu, przeszkolony przez WADA do oceny zgodności działań sygnatariuszy z Kodeksem. U audytora WADA nie może istnieć żaden konflikt interesów związany z prowadzonym przez niego audytem zgodności.

**Komitet ds. oceny zgodności (KOZ):** komitet opisany w art. 5.2.1.

**Konsekwencje wobec sygnatariusza:** jedna lub więcej konsekwencji wskazanych w art. 24.1.12, które mogą zostać wyciągnięte wobec sygnatariusza z powodu niezgodności z Kodeksem, na podstawie konkretnych faktów i okoliczności danej sprawy, z zachowaniem zasad określonych w art. 10.

**Plan działań naprawczych:** plan opracowany przez sygnatariusza, określający sposób wdrożenia przez niego działań naprawczych, wskazanych przez WADA w raporcie w sprawie działań naprawczych, w terminie określonym w tym raporcie.

**Program antydopingowy:** ustawodawstwo, zasady, przepisy, procesy, procedury oraz inne działania (w tym działania antydopingowe) wymagane od sygnatariusza do osiągnięcia zgodności z Kodeksem.

**Zgodność z Kodeksem:** zgodność z wszystkimi określonymi w Kodeksie i/lub standardach międzynarodowych wymaganiami, które mają zastosowanie do danego sygnatariusza, a także wszystkimi wymaganiami szczególnymi, wprowadzonymi przez Komitet Wykonawczy WADA.

**Przypadek siły wyższej:** zdarzenie, które wpływa na możliwość osiągnięcia pełnej zgodności z Kodeksem przez sygnatariusza i które jest efektem działania, zdarzenia, zaniechania lub wypadku będącego poza rozsądnie rozumianą kontrolą sygnatariusza. Zdarzenia takie mogą obejmować klęskę żywiołową, wojnę, działania wojskowe, rozruchy, zamieszki, strajk, lokaut lub inne akcje protestacyjne pracowników, działania terrorystyczne lub niepokoje społeczne. Zgodnie z art. 8.4.3 zdarzenia takie w żadnym przypadku nie obejmują braku środków po stronie sygnatariusza, zmiany członków jego kierownictwa lub personelu, którzy są wyłaniany w drodze wyborów, ani też jakiegokolwiek ingerencji, nieudzielenia wsparcia ani innego działania lub zaniechania ze strony instytucji rządowej lub publicznej.

**Raport w sprawie działań naprawczych:** raport opracowany przez WADA, wskazujący rozbieżności istniejące po stronie sygnatariusza oraz działania naprawcze, jakie musi on podjąć w określonym terminie w celu ich usunięcia.

**Wniosek o informacje obowiązkowe:** wniosek, który WADA może przesłać sygnatariuszowi z żądaniem przekazania konkretnych informacji w określonym terminie, aby umożliwić WADA ocenę zgodności z Kodeksem.

**Przywileje nadane przez WADA:** korzyści wymienione w art. 24.1.12.1 Kodeksu.

### **3.8 Interpretacja niniejszego standardu**

**3.8.1** Oficjalny tekst Międzynarodowego standardu zgodności z Kodeksem dla sygnatariuszy jest przechowywany przez WADA. Jest on publikowany w języku angielskim i francuskim. W przypadku sprzeczności między wersją angielską a wersją francuską moc obowiązującą ma wersja angielska.

**3.8.2** Podobnie jak Kodeks, Międzynarodowy standard zgodności z Kodeksem dla sygnatariuszy został opracowany z uwzględnieniem zasad proporcjonalności, praw człowieka i innych mających zastosowanie zasad prawnych, w świetle których standard ten musi być interpretowany.

**3.8.3** Komentarze do poszczególnych postanowień Międzynarodowego standardu zgodności z Kodeksem dla sygnatariuszy powinny służyć jako wskazówki przy jego interpretacji.

**3.8.4** Jeżeli nie określono inaczej, odniesienia do artykułów lub załączników są odniesieniami do artykułów lub załączników Międzynarodowego standardu zgodności z Kodeksem dla sygnatariuszy.

**3.8.5** Pojęcie „dni” używane w Międzynarodowym standardzie zgodności z Kodeksem dla sygnatariuszy oznacza dni kalendarzowe, chyba że określono inaczej.

**3.8.6** Załączniki do Międzynarodowego standardu zgodności z Kodeksem dla sygnatariuszy mają taki sam status i moc obowiązującą, jak pozostała część tego standardu.

## **CZĘŚĆ DRUGA: STANDARDY MONITOROWANIA I EGZEKWOWANIA PRZEZ WADA ZGODNOŚCI DZIAŁAŃ SYGNATARIUSZY Z KODEKSEM**

### **4.0 Cel**

**4.1** Celem części drugiej Międzynarodowego standardu zgodności z Kodeksem dla sygnatariuszy jest zapewnienie, aby sygnatariusze zgodnie z zakresem swoich obowiązków prowadzili programy antydopingowe spełniające wymagania Kodeksu i standardów międzynarodowych, umożliwiające współzawodnictwo na równych warunkach wszędzie tam, gdzie uprawiany jest sport.

**4.2** Należy podkreślić, że w każdym przypadku celem jest dobrowolne rozwiązanie przez sygnatariuszy problemów dotyczących zgodności z Kodeksem. Stwierdzenie niezgodności z Kodeksem i wyciągnięcie konsekwencji to rozwiązanie ostateczne, które należy stosować tylko wówczas, gdy sygnatariusz mimo wszelkich zachęt nie podjął niezbędnych działań naprawczych w wymaganym terminie.

**4.3** Dlatego też prowadzony przez WADA program monitorowania zgodności koncentruje się na dialogu i komunikacji z sygnatariuszami, wspierając ich wysiłki na rzecz zapewnienia pełnej zgodności z Kodeksem oraz przekazując im wskazówki dotyczące ciągłego doskonalenia programów antydopingowych. W przypadku stwierdzenia rozbieżności Międzynarodowy standard zgodności z Kodeksem dla sygnatariuszy przewiduje obiektywne, z góry określone, przejrzyste procedury i standardy, które umożliwiają sygnatariuszowi usunięcie tych rozbieżności, a w przypadku ich nieusunięcia prowadzą do stwierdzenia niezgodności z Kodeksem oraz zastosowania przewidywalnych, dostosowanych według stopnia ciężkości, proporcjonalnych konsekwencji wobec sygnatariusza. Standard ten określa również przejrzystą procedurę prowadzącą do przywrócenia sygnatariuszowi statusu zgodności z Kodeksem.

## 5.0 Zadania, obowiązki i tryb postępowania poszczególnych organów zaangażowanych w monitorowanie zgodności z Kodeksem

### Rys. 1 Kolejność działań od stwierdzenia rozbieżności do postawienia zarzutu niezgodności z Kodeksem (art. 5.1-5.3)

#### RYSUNEK

poła wykresu od góry ku dołowi i od lewej do prawej

Stwierdzenie rozbieżności. Rozpoczęcie dialogu między WADA a sygnatariuszem (art. 8.2).

Nieusunięcie rozbieżności przez sygnatariusza we wskazanym terminie.

Zespół ds. zgodności (WADA).

Działania naprawcze do realizacji w ciągu maks. 3 miesięcy (art. 8.3.1).

#### USUNIĘCIE ROZBIEŻNOŚCI

#### BRAK USUNIĘCIA ROZBIEŻNOŚCI

Komitet ds. oceny zgodności (KOZ).

#### USUNIĘCIE ROZBIEŻNOŚCI

Rozbieżności nadal nie usunięte, brak wskazania terminu ich usunięcia przez sygnatariusza – **zalecenie, aby przedstawić zarzut o niezgodności z Kodeksem ze skutkiem natychmiastowym (art. 8.4.4).**

Rozbieżności nadal nie usunięte, przy wskazaniu terminu ich usunięcia przez sygnatariusza (maks. 4 miesiące). **Zarzut o niezgodności z Kodeksem przedstawiany automatycznie w przypadku niezachowania terminu (art. 8.4.5).**

Komitet Wykonawczy WADA

Stwierdzenie niezgodności, przedstawienie konsekwencji i warunków przywrócenia statusu zgodności (art. 9.2.3).

#### NIEZGODNOŚĆ NIE USUNIĘTA W WYZNACZONYM TERMINIE

#### NIEZGODNOŚĆ USUNIĘTA

**Zakwestionowanie** przez sygnatariusza niezgodności, konsekwencji i/lub warunków przywrócenia statusu zgodności (art. 9.4).

**Potwierdzenie** przez sygnatariusza niezgodności, konsekwencji i/lub warunków przywrócenia statusu zgodności (art. 9.3).

Wydział Zwyczajnych Postępowania Arbitrażowych CAS

## **5.1 Nadzór operacyjny nad zgodnością z Kodeksem**

**5.1.1** Nadzór operacyjny nad zgodnością z Kodeksem sprawuje kierownictwo WADA za pośrednictwem wewnętrznej grupy zadaniowej, składającej się z pracowników różnych departamentów WADA.

**5.1.2** Za koordynację i kierowanie opracowaniem wszelkich działań w ramach programu monitorowania zgodności z Kodeksem odpowiada kierownictwo WADA, działając w porozumieniu z Komitetem ds. oceny zgodności oraz zgodnie z wszelkimi priorytetami przyjętymi przez ten Komitet na podstawie art. 8.2. Proces ten obejmuje:

5.1.2.1 koordynowanie udzielania sygnatariuszom przez WADA bieżącego wsparcia i pomocy w realizacji zobowiązań wynikających z Kodeksu i standardów międzynarodowych (zob. art. 6);

5.1.2.2 korzystanie z wszystkich dostępnych dla WADA narzędzi monitorowania oceny zgodności z Kodeksem u sygnatariuszy, takich jak system ADAMS, ankiety oceny zgodności z Kodeksem, wnioski o informacje obowiązkowe, audyty zgodności oraz wszelkie inne istotne informacje otrzymane lub zebrane przez WADA (zob. art. 7);

5.1.2.3 w przypadku stwierdzenia rozbieżności - rozpoczęcie dialogu z sygnatariuszem, określenie działań naprawczych, które sygnatariusz powinien podjąć w celu usunięcia tych rozbieżności oraz udzielenie wskazówek mających pomóc sygnatariuszowi wdrożyć działania naprawcze w określonym terminie (zob. art. 8);

5.1.2.4 ocena, czy działania naprawcze sygnatariusza doprowadziły do pełnego usunięcia rozbieżności; przekazanie sprawy Komitetowi ds. oceny zgodności, jeżeli rozbieżności nie zostały w pełni usunięte – wraz z przedstawieniem KOZ raportów z właściwymi informacjami potwierdzającymi, co ułatwi dyskusje w KOZ; realizacja i monitorowanie zaleceń KOZ (zob. art. 8 i 9);

5.1.2.5 w przypadku, gdy sygnatariusz nie usunął rozbieżności w wymaganym terminie, a Komitet ds. oceny zgodności wydał odpowiednie zalecenie – uzyskanie zgody Komitetu Wykonawczego WADA na formalne powiadomienie sygnatariusza o zarzucie niezgodności z Kodeksem; w powiadomieniu określone zostaną również proponowane konsekwencje wobec sygnatariusza, które powinny zostać zastosowane w związku z niezgodnością oraz warunki, które sygnatariusz musi spełnić w celu przywrócenia mu statusu zgodności z Kodeksem (zob. art. 8, 9, 10 i 11); oraz

5.1.2.6 monitorowanie wysiłków sygnatariusza, zmierzających do spełnienia wyznaczonych mu warunków przywrócenia statusu zgodności z Kodeksem; monitorowanie takie ma zapewnić Komitetowi ds. oceny zgodności informację o tym, czy i kiedy należy zalecić przywrócenie sygnatariuszowi statusu zgodności z Kodeksem (zob. art. 11).

## **5.2 Niezależna ocena i zalecenia**

**5.2.1** Komitet ds. oceny zgodności to niezależny, apolityczny, stały komitet WADA, który nadzoruje działalność WADA w zakresie monitorowania i egzekwowania zgodności z Kodeksem, a także zapewnia doradztwo i przedstawia zalecenia w tych kwestiach

Komitetowi Wykonawczemu WADA.

5.2.1.1 KOZ działa zgodnie ze swoim regulaminem wewnętrznym, mającym na celu zapewnienie niezależności, neutralności politycznej oraz specjalistycznej wiedzy członków Komitetu, które to czynniki stanowią podstawę wiarygodności jego pracy. Regulamin wewnętrzny zawiera surowe przepisy dotyczące konfliktu interesów, zgodnie z którymi członkowie mają obowiązek zgłaszać wszelkie potencjalne konflikty interesów, a także wycofać się z udziału we wszelkich pracach KOZ dotyczących jakichkolwiek spraw, w których może wystąpić konflikt interesów.

**5.2.2** KOZ działa zgodnie ze znormalizowanymi procedurami, które obejmują analizę, ocenę, przekazywanie informacji i wydawanie zaleceń Komitetowi Wykonawczemu WADA w kwestiach dotyczących zgodności z Kodeksem, usuwania rozbieżności oraz przywracania statusu zgodności z Kodeksem. Procedury te (zob. art. 8, 9 i 11) mają na celu wspieranie przejrzystego, obiektywnego i spójnego podejścia do oceny i egzekwowania zgodności z Kodeksem.

5.2.2.1 W przypadku zgłoszenia przez kierownictwo WADA do KOZ ewidentnych rozbieżności stosowana jest procedura, która daje zainteresowanemu sygnatariuszowi czas i możliwość udzielenia wyjaśnień oraz usunięcia tych rozbieżności w określonym terminie, a tym samym osiągnięcia pełnej zgodności z Kodeksem (zob. art. 8).

5.2.2.2 Jeżeli sygnatariusz nie usunie rozbieżności w ramach tej procedury, KOZ szczegółowo przeanalizuje sprawę i podejmuje decyzję, czy zalecić Komitetowi Wykonawczemu WADA przesłanie sygnatariuszowi formalnego powiadomienia zarzucającego mu niezgodności z Kodeksem (zob. art. 5.3).

**5.2.3** Oprócz analizowania i oceny wskazanych przez kierownictwo WADA problemów dotyczących zgodności z Kodeksem, KOZ może w dowolnym momencie samodzielnie wskazać dotyczące tej zgodności problemy, którymi powinien zająć się zarząd WADA.

### **5.3 Niezależne stwierdzanie niezgodności z Kodeksem oraz określanie konsekwencji**

**5.3.1** Zgodnie z art. 24.1.4 Kodeksu, po otrzymaniu zalecenia od KOZ Komitet Wykonawczy WADA może podjąć decyzję o przesłaniu sygnatariuszowi formalnego powiadomienia stwierdzającego niezgodność z Kodeksem i/lub standardami międzynarodowymi, w którym określi proponowane konsekwencje wobec sygnatariusza z tytułu tych niezgodności oraz warunki przywrócenia mu statusu zgodności z Kodeksem.

**5.3.2** Zgodnie z art. 24.1.5 Kodeksu jeżeli sygnatariusz przyjmie treść takiego powiadomienia lub nie zakwestionuje jego treści w ciągu dwudziestu jeden (21) dni od daty jego otrzymania, to stwierdzenie o niezgodności jego działań z Kodeksem zostanie uznane za potwierdzone, a wskazane konsekwencje oraz warunki przywrócenia statusu zgodności zostaną uznane za przyjęte. Powiadomienie (o ile nie wniesiono odwołania na mocy art. 13.6 Kodeksu) automatycznie uzyska status ostatecznego orzeczenia podlegającego wykonaniu ze skutkiem natychmiastowym, zgodnie z art. 24.1.9 Kodeksu. Jeżeli sygnatariusz zakwestionuje jakąkolwiek część takiego powiadomienia, to powstały spór zostanie rozstrzygnięty przez CAS zgodnie z art. 24.1.6 Kodeksu.

**5.3.3** W sytuacji, gdy powiadomienie zostało przyjęte przez sygnatariusza jako ostateczne orzeczenie lub gdy (po zakwestionowaniu powiadomienia) zostało wydane ostateczne orzeczenie CAS, które określa konsekwencje wobec sygnatariusza, to zgodnie z

art. 24.1.9 Kodeksu orzeczenie to będzie obowiązywało na całym świecie i będzie uznawane, przestrzegane i stosowane przez wszystkich pozostałych sygnatariuszy zgodnie z ich kompetencjami i w zakresie, za który każdy z nich ponosi odpowiedzialność (zob. rys. 2 poniżej).

#### 5.4. Zasada ostateczności

5.4.1 Zgodnie z „zasadą ostateczności” w przypadku, gdy sygnatariusz (zarówno w sprawach rozpatrywanych w trybie zwykłym, jak i w trybie przyspieszonym) nie dotrzyma wymaganych terminów usunięcia rozbieżności i sprawa zostanie skierowana do KOZ oraz dalej, a rozbieżności te zostaną przez sygnatariusza usunięte w dowolnym momencie przed nałożeniem na niego konsekwencji, to konsekwencje nie będą nakładane – z wyjątkiem sytuacji, w których (a) poniesione zostały koszty prowadzenia sprawy przez CAS (wówczas sygnatariusz musi te koszty pokryć); i/lub (b) nieusunięcie rozbieżności w wymaganym terminie spowodowało nieodwracalne szkody w walce z dopingiem w sporcie (w takim przypadku na sygnatariusza mogą zostać nałożone konsekwencje uwzględniające te szkody).

#### Rys. 2 Kolejność działań po formalnym stwierdzeniu niezgodności z Kodeksem (art. 5.3.1-5.3.2)

RYSUNEK

pola wykresu od góry ku dołowi i od lewej do prawej

Stwierdzenie niezgodności, przedstawienie konsekwencji i warunków przywrócenia statusu zgodności (art. 9.2.3).

Komitet Wykonawczy WADA

**Potwierdzenie** przez sygnatariusza niezgodności, przyjęcie przedstawionych konsekwencji i warunków przywrócenia statusu zgodności (art. 9.3).

Brak odwołania z art. 13.6

Wszyscy sygnatariusze przyjmują i ponoszą konsekwencje (art. 24.1.9 Kodeksu).

**Zakwestionowanie** przez sygnatariusza niezgodności, konsekwencji i/lub warunków przywrócenia statusu zgodności (art. 9.4).

Odwołanie z art. 13.6.

Odwołanie do Wydziału Odwoławczych Postępowań Arbitrażowych CAS (art. 9.3.2).

Jeżeli CAS utrzymał w mocy konsekwencje – wszyscy sygnatariusze przyjmują i ponoszą konsekwencje (art. 24.1.9 Kodeksu).

Wydział Zwyczajnych Postępowań Arbitrażowych CAS (art. 9.4 Kodeksu)

Prawa stron trzecich do występowania w sprawie/ wnioskowania o wystąpienie w sprawie (art. 24.1.7 Kodeksu)

## **5.5 Procedury przywrócenia statusu zgodności z Kodeksem**

**5.5.1** W odpowiednich przypadkach kierownictwo WADA poinformuje KOZ o realizacji przez danego sygnatariusza warunków przywrócenia mu statusu zgodności z Kodeksem. KOZ przedstawi wówczas Komitetowi Wykonawczemu WADA zalecenia dotyczące tego, czy sygnatariusz spełnił już te warunki i czy status ten powinien mu zostać przywrócony.

**5.5.2** Jeżeli Komitet Wykonawczy WADA stwierdzi, że sygnatariusz nie spełnił jeszcze warunków przywrócenia statusu zgodności z Kodeksem i że status ten nie może być przywrócony, lecz sygnatariusz to stwierdzenie zakwestionuje, to spór zostanie rozstrzygnięty przez CAS zgodnie z art. 24.1.10 Kodeksu. Zgodnie z art. 24.1.9 Kodeksu orzeczenie CAS będzie obowiązywało na całym świecie i będzie uznawane, przestrzegane i stosowane przez wszystkich pozostałych sygnatariuszy zgodnie z ich kompetencjami i w zakresie, za który każdy z nich ponosi odpowiedzialność.

## **6.0 Wsparcie WADA dla sygnatariuszy w osiągnięciu/utrzymaniu zgodności z Kodeksem**

### **6.1 Cel**

**6.1.1** Priorytetem WADA jest udzielanie sygnatariuszom wsparcia we wzmacnianiu ich programów antydopingowych, a tym samym zwiększanie ochrony, jaką zapewniają one zawodnikom niestosującym dopingu. Sygnatariusz jest zawsze zobowiązany do zachowania zgodności z Kodeksem w pełnym zakresie i nie może usprawiedliwiać się faktem, że nie uzyskał w tej dziedzinie pomocy od innych podmiotów. WADA dołoży jednak wszelkich uzasadnionych starań, aby zapewnić wsparcie i pomoc sygnatariuszom dążącym do osiągnięcia, utrzymania lub przywrócenia stanu pełnej zgodności z Kodeksem.

### **6.2 Wsparcie operacyjne i techniczne**

**6.2.1** WADA zapewni sygnatariuszom wsparcie operacyjne i techniczne w osiągnięciu, utrzymaniu lub (w stosownych przypadkach) przywróceniu stanu pełnej zgodności z Kodeksem, w tym poprzez udzielanie porad i informacji, opracowanie środków, wytycznych, materiałów i programów szkoleniowych a także, w miarę możliwości, ułatwianie współpracy partnerskiej z innymi organizacjami antydopingowymi. Jeżeli budżet WADA na to pozwoli, wsparcie takie będzie zapewniane bez ponoszenia kosztów przez sygnatariuszy.

**6.2.2** WADA opracowała na przykład szereg dokumentów i narzędzi mających pomóc sygnatariuszom w zrozumieniu ich zobowiązań wynikających z Kodeksu i standardów międzynarodowych, a także w osiągnięciu i utrzymaniu pełnej zgodności z tymi zobowiązaniami. Są to między innymi:

6.2.2.1 wzorcowe zasady wdrażania Kodeksu i standardów międzynarodowych, do zastosowania w ramach uprawnień sygnatariusza;

6.2.2.2 wytyczne dotyczące wdrażania poszczególnych elementów opracowanego zgodnie z Kodeksem programu antydopingowego, obejmujące między innymi: prowadzenie badań, wyłączenia dla celów terapeutycznych, zarządzanie wynikami, edukację, informacje wywiadowcze i prowadzenia śledztw;

6.2.2.3 wzory dokumentów i formularzy; oraz

6.2.2.4 internetowe narzędzia edukacyjne.

**6.2.3** WADA opracowała również ankietę oceny zgodności z Kodeksem oraz program audytów zgodności, które mają pomóc sygnatariuszom określić rozbieżności w ich programach antydopingowych oraz opracować i wdrożyć plany usunięcia tych rozbieżności. WADA zapewni sygnatariuszom różne formy wsparcia i pomocy w lepszym zrozumieniu ankiety oceny zgodności z Kodeksem, programu audytów zgodności oraz wszelkich innych aspektów programu monitorowania zgodności z Kodeksem, w tym spotkania informacyjne oraz odrębną część strony internetowej, zawierającą materiały dotyczące programu monitorowania zgodności z Kodeksem, w tym odpowiedzi na często zadawane pytania, a także inne materiały pomocnicze.

**6.2.4** Sygnatariusz może zwrócić się do innego sygnatariusza o pomoc w osiągnięciu pełnej zgodności z Kodeksem. WADA będzie starała się wspierać sygnatariuszy w nawiązywaniu takiej partnerskiej współpracy, w tym poprzez zamieszczanie na swojej stronie internetowej dalszych informacji i wytycznych dotyczących umów o współpracę partnerską. Sygnatariusz może także wyznaczyć stronę trzecią do prowadzenia działań antydopingowych w swoim imieniu. Zgodnie z art. 20 Kodeksu oraz art. 8.4.3 niniejszego Międzynarodowego standardu zgodności z Kodeksem dla sygnatariuszy pełną odpowiedzialność za powstałe w takim przypadku rozbieżności zawsze ponosi jednak sygnatariusz. Musi on mieć możliwość zapewnienia pełnej współpracy wyznaczonej strony trzeciej (oraz pełnej współpracy własnej) podczas wszystkich działań WADA monitorujących zgodność z Kodeksem, w tym (między innymi) poprzez prawidłowe postępowanie w odniesieniu do ankiet oceny zgodności z Kodeksem, wniosków o informacje obowiązkowe, audytów zgodności oraz wszystkich wymagań dotyczących stałego monitorowania zgodności z Kodeksem (opisanych w art. 7.8).

**6.2.5** Zgodnie z art. 8, w przypadku rozbieżności stwierdzonych na podstawie wypełnionej ankiety oceny zgodności z Kodeksem, audytu zgodności lub w inny sposób kierownictwo WADA zapewni sygnatariuszowi, poprzez dialog i udzielenie wsparcia, pomoc w osiągnięciu pełnej zgodności z Kodeksem. Sygnatariuszowi zapewnione zostaną odpowiednie możliwości zakwestionowania rozbieżności lub ich usunięcia, w tym (tam, gdzie to konieczne) w oparciu o przedstawiony przez WADA raport w sprawie działań naprawczych, określający wymagane działania naprawcze oraz terminy ich zakończenia. Raport w sprawie działań naprawczych może również zawierać zalecenia dotyczące najlepszych praktyk, a w odpowiednich przypadkach odnosić się do zasobów i materiałów zamieszczonych na stronie internetowej WADA, które mogą pomóc sygnatariuszowi w odpowiednim zareagowaniu na raport i wzmocnieniu swojego programu antydopingowego. WADA oceni także każdy przedstawiony przez sygnatariusza plan działań naprawczych (w tym każdy żądany właściwy dokument), przekazując swoje uwagi aby zapewnić, że plan ten spełnia swoje cele.

## **7.0 Monitorowanie działań sygnatariuszy na rzecz zgodności z Kodeksem**

### **7.1 Cel**

**7.1.1** Zgodnie ze swoim obowiązkiem monitorowania zgodności z Kodeksem wśród sygnatariuszy, wynikającym z art. 20.7.3 i art. 24.1.1. Kodeksu, WADA dokonuje przeglądu przyjętych przez nich zasad i przepisów (i/lub ustawodawstwa, jeżeli na jego podstawie wdrożono Kodeks w danym kraju), aby zapewnić ich zgodność z Kodeksem i standardami międzynarodowymi. WADA ocenia również, czy sygnatariusze wdrażają te zasady, przepisy i ustawodawstwo krajowe poprzez programy antydopingowe, które spełniają wszystkie wymagania Kodeksu i standardów międzynarodowych. Art. 7 ma na celu określenie standardów prowadzenia takich działań monitorujących. W każdym przypadku proces monitorowania powinien być jak najbardziej sprawny oraz racjonalny pod względem kosztów.

### **7.2 Priorytetowe działania wobec niektórych sygnatariuszy**

**7.2.1** Sygnatariuszami Kodeksu są następujące strony:

7.2.1.1 Międzynarodowy Komitet Olimpijski i Międzynarodowy Komitet Paraolimpijski;

7.2.1.2 inni organizatorzy dużych wydarzeń sportowych;

7.2.1.2 federacje międzynarodowe;

7.2.1.4 Krajowe Komitety Olimpijskie i Krajowe Komitety Paraolimpijskie;

7.2.1.5 krajowe organizacje antydopingowe; oraz

7.2.1.6 różne inne organizacje wymienione na stronie internetowej WADA, w tym między innymi stowarzyszenia Krajowych Komitetów Olimpijskich, stowarzyszenia federacji międzynarodowych, niebędące federacjami międzynarodowymi organizacje dla zawodników niepełnosprawnych oraz związki krajowe będące członkami Federacji Igrzysk Wspólnoty Narodów.

**7.2.2** W związku z dużą liczbą sygnatariuszy oraz ograniczonymi środkami WADA, KOZ może zatwierdzać propozycje kierownictwa WADA dotyczące priorytetowego monitorowania zgodności z Kodeksem (a) przez określone grupy sygnatariuszy, w oparciu o zakres działań antydopingowych wymaganych od nich na mocy Kodeksu; i/lub (b) przez konkretnych sygnatariuszy, w oparciu o obiektywną ocenę ryzyka. Poniżej przedstawiono niewyczerpującą listę czynników, które mogą być brane pod uwagę przy ocenie takich propozycji:

7.2.2.1 (jeżeli sygnatariusz jest federacją międzynarodową) - fizjologiczne czynniki ryzyka stosowania dopingu w danym sporcie/danej dyscyplinie sportu;

7.2.2.2 (jeżeli sygnatariusz jest federacją międzynarodową) - udział sygnatariusza w Igrzyskach Olimpijskich i/lub Igrzyskach Paraolimpijskich;

7.2.2.3 (jeżeli sygnatariusz jest organizatorem dużych wydarzeń sportowych) – poziom zawodników uczestniczących w danym wydarzeniu;

- 7.2.2.4 wyniki zawodników z danego kraju, uzyskiwane w międzynarodowych wydarzeniach sportowych;
- 7.2.2.5 historia stosowania dopingu w danym kraju lub w konkretnym sporcie/dyscyplinie sportu;
- 7.2.2.6 odpowiedź sygnatariusza na wniosek o informacje obowiązkowe lub na ankietę oceny zgodności z Kodeksem;
- 7.2.2.7 otrzymanie wiarygodnych informacji lub wyników śledztwa sugerujących, że w programie antydopingowym sygnatariusza mogą istnieć istotne rozbieżności;
- 7.2.2.8 niespełnienie przez sygnatariusza wymagań krytycznych lub wymagań priorytetowych wymienionych w Kodeksie lub standardzie międzynarodowym;
- 7.2.2.9 niewdrożenie przez sygnatariusza zaleceń wynikających z programów współpracy, w których WADA działała jako podmiot wspierający lub strona;
- 7.2.2.10 niewdrożenie przez sygnatariusza działań (np. badań ukierunkowanych) wskazanych w zaleceniu wydanym lub zatwierdzonym przez WADA (np. dotyczącym badań w okresie poprzedzającym Igrzyska Olimpijskie, Igrzyska Paraolimpijskie lub inne wydarzenie sportowe);
- 7.2.2.11 (jeżeli sygnatariusz jest krajową organizacją antydopingową lub Narodowym Komitetem Olimpijskim pełniącym funkcję krajowej organizacji antydopingowej) fakt, że kraj sygnatariusza posiada laboratorium antydopingowe akredytowane przez WADA i/lub ubiega się o prawo organizacji dużego wydarzenia sportowego lub już takie prawo uzyskał;
- 7.2.2.12 jeżeli sygnatariusz, u którego stwierdzono niezgodności z Kodeksem ubiega się o przywrócenie mu statusu zgodności z Kodeksem i/lub
- 7.2.2.13 wniosek Komitetu Wykonawczego WADA i/lub Zarządu WADA.

**7.2.3** Art. 20 Kodeksu wymaga od federacji międzynarodowych, Narodowych Komitetów Olimpijskich i Narodowych Komitetów Paraolimpijskich, aby monitorowały i egzekwowały zgodność z Kodeksem wśród swoich członków/uznawanych przez siebie organów. Jeżeli podczas działań monitorujących WADA uzyska informację o ewidentnej niezgodności z Kodeksem u członka/uznawanego przez sygnatariusza organu, to powiadomi ona sygnatariusza o odpowiednich dalszych działaniach, które wynikają z jego obowiązków określonych w Kodeksie.

**7.2.4** Ponadto w związku z dużą liczbą sygnatariuszy oraz ograniczonymi środkami WADA, KOZ może również zatwierdzać wnioski kierownictwa WADA o priorytetowe egzekwowanie wymagań krytycznych oraz (w pewnych okolicznościach) wymagań priorytetowych określonych w Kodeksie i/lub standardzie międzynarodowym (w tym, w razie konieczności, poprzez stwierdzenie niezgodności z tymi wymaganiami i zaproponowanie nałożenia kary na sygnatariusza), zapewniając jednocześnie sygnatariuszom dodatkową

możliwość podjęcia działań naprawczych w celu spełnienia innych wymagań Kodeksu i/lub standardów międzynarodowych. Głównym priorytetem będzie stosowanie odpowiednich konsekwencji wobec sygnatariuszy w przypadkach niezgodności z wymaganiami krytycznymi oraz występowania okoliczności obciążających.

- 7.2.5** Podczas realizacji działań monitorujących WADA może również korzystać z pomocy innych organów.
- 7.2.6** Informacja dla uniknięcia wątpliwości: w każdym momencie sygnatariusz ma obowiązek pełnego przestrzegania swoich zobowiązań wynikających z Kodeksu i standardów międzynarodowych, bez względu na to, czy WADA uznała monitorowanie jego działań za priorytet, czy też nie.

### **7.3 Współpraca z innymi organami**

- 7.3.1** Propagując pełną zgodność z Kodeksem wśród sygnatariuszy, WADA może współpracować z innymi właściwymi organami, w tym (między innymi): z UNESCO - w działaniach promujących przestrzeganie przez rządy stosownej Konwencji UNESCO, z Radą Europy - w działaniach promujących przestrzeganie przez rządy konwencji antydopingowej Rady Europy; i/lub z każdą inną organizacją lub inicjatywą międzyrządową. Celem takiej współpracy będzie ułatwienie i osiągnięcie maksymalnej skuteczności działań WADA w zakresie monitorowania zgodności z Kodeksem wśród sygnatariuszy. Współpraca taka będzie prowadzona z poszanowaniem wszystkich właściwych przepisów dotyczących ochrony danych.
- 7.3.2** Współpraca taka może obejmować (między innymi) koordynowanie działań z działaniami monitorującymi prowadzonymi przez inną organizację w odniesieniu do danego kraju (np. wspólne wizyty w terenie, skoordynowane badania ankietowe), wymianę istotnych informacji, które mogą być pomocne w takich działaniach oraz koordynowanie działań wspierających i zachęcających właściwe strony do zachowania zgodności z Kodeksem.

### **7.4 Narzędzia monitorujące WADA**

- 7.4.1** W celu monitorowania zgodności działań sygnatariuszy z Kodeksem WADA może wykorzystywać wszystkie zgodne z prawem środki, między innymi takie jak:
  - 7.4.1.1** wymaganie, aby każdy sygnatariusz zgodnie z art. 24.1.2 Kodeksu wypełniał i składał w rozsądnych i jasno określonych terminach ankiety oceny zgodności z Kodeksem i/lub inne raporty na temat zgodności z Kodeksem. Raporty takie muszą zawierać dokładne i pełne informacje wymagane przez WADA, wyjaśniać przyczyny wszelkich stwierdzonych rozbieżności oraz opisywać działania, które sygnatariusz podjął i/lub planuje podjąć w celu usunięcia takich rozbieżności;
  - 7.4.1.2** prowadzenie zgodnie z art. 7.7 audytów zgodności programów antydopingowych realizowanych przez sygnatariuszy, aby ocenić zgodność ich działań z Kodeksem, określić i zaklasyfikować rozbieżności oraz określić działania naprawcze, wymagane do usunięcia tych rozbieżności i osiągnięcia pełnej zgodności z Kodeksem;
  - 7.4.1.3** prowadzenie programów „niezależny obserwator” (a) podczas Igrzysk Olimpijskich i Igrzysk Paraolimpijskich oraz (b) podczas wybranych innych wydarzeń sportowych;

- 7.4.1.4 ocena stosowności reakcji sygnatariuszy na wydane lub zatwierdzone przez WADA zalecenia prowadzenia badań ukierunkowanych i/lub innych działań w okresie poprzedzającym Igrzyska Olimpijskie, Igrzyska Paraolimpijskie lub inne wydarzenie sportowe;
- 7.4.1.5 ocena następujących dokumentów o kluczowym znaczeniu:
- (a) zasady i przepisy sygnatariuszy (i/lub odpowiednie ustawodawstwo krajowe, jeżeli na jego podstawie wdrożono Kodeks w danym kraju);
  - (b) ocena ryzyka oraz plany rozkładu badań przedstawione przez sygnatariuszy zgodnie z art. 5.4 Kodeksu oraz art. 4.1.3 Międzynarodowego standardu badań i śledztw;
  - (c) roczne sprawozdania statystyczne sygnatariusza na temat przeprowadzonych przez niego kontroli antydopingowych, złożone zgodnie z art. 14.4 Kodeksu;
  - (d) protokoły kontroli antydopingowej, decyzje w sprawie wyłączeń dla celów terapeutycznych oraz inne dane zgromadzone w systemie ADAMS (w tym ocena spełnienia wymagań w zakresie wprowadzenia takich informacji do systemu ADAMS w określonych terminach oraz ocena decyzji w sprawie wyłączeń dla celów terapeutycznych pod kątem zgodności z Międzynarodowym standardem wyłączeń dla celów terapeutycznych);
  - (e) sprawozdania innych właściwych organów (np. sprawozdania z wizyt grupy monitorującej Konwencję antydopingową Rady Europy w poszczególnych krajach); oraz
  - (f) wszelkie inne dokumenty lub dane wymagane od sygnatariusza przez kierownictwo WADA w celu oceny zgodności działań sygnatariusza z Kodeksem;
- 7.4.1.6 prowadzenie innych działań w zakresie stałego monitorowania zgodności z Kodeksem, zgodnie z art. 7.8;
- 7.4.1.7 ocena decyzji dotyczących zarządzania wynikami, podjętych przez sygnatariuszy i przekazanych WADA zgodnie z art. 7.6 i art. 14.1.4 Kodeksu oraz Międzynarodowym standardem badań i śledztw, w tym między innymi decyzji sygnatariuszy o:
- (a) nietraktowaniu wyniku nietypowego jako niekorzystnego wyniku analitycznego;
  - (b) nietraktowaniu niekorzystnego wyniku analitycznego lub niekorzystnego wyniku paszportowego jako naruszenia przepisów antydopingowych;
  - (c) nietraktowaniu braku wskazania miejsca pobytu lub innego oczywistego naruszenia przepisów jako naruszenia przepisów antydopingowych;
  - (d) wycofaniu zarzutu naruszenia przepisów antydopingowych; oraz
  - (e) uzgodnieniu wyniku postępowania o naruszenie przepisów antydopingowych bez uprzedniego przeprowadzenia rozprawy;

z zastrzeżeniem tego, że poza sytuacjami wyjątkowymi WADA nie może stwierdzić niezgodności po stronie sygnatariusza wyłącznie na podstawie pojedynczej, niezgodnej z przepisami decyzji dotyczącej zarządzania wynikami. WADA musi

natomiast w rozsądnym terminie od otrzymania istotnej liczby decyzji dotyczących zarządzania wynikami powiadomić sygnatariusza, które decyzje zdaniem kierownictwa WADA są niezgodne z przepisami. WADA podejmie następnie wobec sygnatariusza dalsze działania związane z niezgodnościami (wydając raport w sprawie działań naprawczych) zgodnie z art. 8.2.2, jeżeli pomimo przesłanego sygnatariuszowi powiadomienia (1) nie wprowadził on środków opracowanych w rozsądny sposób w celu uniknięcia dalszych niezgodnych z Kodeksem decyzji dotyczących zarządzania wynikami, lub (2) WADA otrzyma kolejną niezgodną z Kodeksem decyzję dotyczącą zarządzania wynikami, za którą odpowiedzialny jest sygnatariusz;

7.4.1.8 ocena i przetwarzanie informacji o ewentualnych niezgodnościach, które uzyskano z wiarygodnych źródeł, w tym między innymi z Departamentu informacyjno-śledczego WADA, od sygnatariuszy, innych zainteresowanych podmiotów, laboratoriów akredytowanych przez WADA i innych laboratoriów zatwierdzonych przez WADA, organu odpowiedzialnego za pobieranie próbek i/lub pracowników pobierających próbki, organów ścigania i innych właściwych organów (w tym innych organów regulacyjnych i/lub dyscyplinarnych), zawodników i innych osób, informatorów, mediów i obywateli;

7.4.1.9 wykorzystanie uprawnień przyznanych WADA na mocy art. 10.7.1 do zachęcania zawodników i innych osób, aby zgłaszały informacje o niezgodnościach występujących u sygnatariuszy;

7.4.1.10 zwrócenie się do Departamentu informacyjno-śledczego WADA o dalszą analizę informacji o niezgodnościach występujących u sygnatariuszy i/lub o zbadanie takich ewentualnych przypadków; oraz

7.4.1.11 korzystanie z wszelkich innych właściwych i wiarygodnych informacji lub danych dostępnych dla WADA.

**7.4.2** W przypadku, gdy sygnatariusz zostanie poproszony o przekazanie WADA informacji na temat zgodności z Kodeksem (np. w formie ankiety oceny zgodności z Kodeksem lub wniosku o informacje obowiązkowe), które stanowią jego informacje zastrzeżone i poufne, WADA zachowa poufność tych informacji i będzie je wykorzystywać wyłącznie do monitorowania zgodności z Kodeksem, a nie do innych celów.

## **7.5 Ankiety oceny zgodności z Kodeksem**

**7.5.1** Art. 24.1.2 Kodeksu wymaga od sygnatariusza, aby na żądanie WADA przedstawił informacje dotyczące zgodności swoich działań z Kodeksem.

**7.5.2** W sposób i w terminie określonym przez Komitet Wykonawczy WADA na podstawie zalecenia KOZ (lecz nie częściej niż raz na trzy lata, jeżeli nie zaistnieją wyjątkowe okoliczności) WADA będzie przysyłać sygnatariuszom ankiety oceny zgodności z Kodeksem, aby umożliwić im samoocenę i samodzielne przekazanie informacji na temat zgodności z Kodeksem, a także wszelkich ewentualnych rozbieżności. Ankieta oceny zgodności z Kodeksem może wymagać od sygnatariusza przedstawienia dokumentacji potwierdzającej i uzupełniającej odpowiedzi na pytania zawarte w ankiecie.

**7.5.3** WADA określi rozsądny termin odesłania wypełnionej ankiety oceny zgodności z Kodeksem, w tym wszelkiej dodatkowej dokumentacji. WADA prześle sygnatariuszom przypomnienie o zbliżającym się terminie.

**7.5.4** Zgodnie z art. 24.1.3 Kodeksu nieodesłanie przez sygnatariusza do WADA we wskazanym terminie dokładnej, wypełnionej ankiety oceny zgodności z Kodeksem stanowi

samo w sobie naruszenie art. 24.1.3 Kodeksu i skutkuje uruchomieniem procesu opisanego w art. 8.3.1.

**7.5.5** WADA przeanalizuje informacje zawarte w wypełnionej ankiecie oceny zgodności z Kodeksem, aby ocenić stopień zgodności działań sygnatariusza z Kodeksem. WADA podejmie starania, aby zweryfikować zawarte w ankiecie oceny zgodności z Kodeksem odpowiedzi sygnatariusza na pewne pytania, porównując je z informacjami uzyskanymi z innych wiarygodnych źródeł, takich jak dane z systemu ADAMS oraz niezależne raporty śledcze. WADA omówi z sygnatariuszem wszelkie widoczne rozbieżności między jego odpowiedziami a takimi danymi, zanim wyciągnie jakiegokolwiek wnioski.

**7.5.6** Jeżeli WADA stwierdzi, że ankieta oceny zgodności z Kodeksem nie ujawniła żadnych rozbieżności sygnatariusz zostanie powiadomiony o tym fakcie na piśmie. Jeżeli jednak w rzeczywistości istnieją (i w tamtym czasie istniały) jakieś rozbieżności, których WADA nie była w stanie określić na podstawie wypełnionej przez sygnatariusza ankiety oceny zgodności z Kodeksem i które zostały stwierdzone w ramach innych działań monitorujących zgodność z Kodeksem, to pierwotne wnioski wyciągnięte przez WADA nie ograniczają w żaden sposób możliwości podjęcia przez nią kroków określonych w niniejszym Międzynarodowym standardzie zgodności z Kodeksem dla sygnatariuszy, służących usunięciu rozbieżności przez sygnatariusza.

**7.5.7** W przypadku stwierdzenia rozbieżności na podstawie wypełnionej przez sygnatariusza ankiety oceny zgodności z Kodeksem WADA wyda raport w sprawie działań naprawczych zgodnie z art. 8.2.2.

## **7.6 Wnioski o informacje obowiązkowe**

**7.6.1** Niezależnie od pozostałych działań monitorujących, w przypadku otrzymania przez WADA informacji wskazujących, że sygnatariusz może nie spełniać wymagań krytycznych lub wymagań priorytetowych, kierownictwo WADA może przesłać sygnatariuszowi wniosek o informacje obowiązkowe, czyli żądanie przesłania informacji umożliwiających WADA potwierdzenie stanu faktycznego. WADA może żądać jedynie informacji, które są niezbędne do skutecznej oceny zgodności działań sygnatariusza z Kodeksem, ale są niedostępne dla WADA z innych źródeł (takich jak ADAMS). Wniosek musi wskazywać powód żądania informacji przez kierownictwo WADA oraz termin ich przekazania przez sygnatariusza (termin ten nie może być krótszy niż dwadzieścia jeden [21] dni).

**7.6.2** Kierownictwo WADA wyznaczy audytora WADA do przeanalizowania otrzymanej od sygnatariusza odpowiedzi, dokonania jej oceny oraz przedstawienia zaleceń, w tym (w stosownych przypadkach) zalecenia dotyczącego wydania raportu w sprawie działań naprawczych zgodnie z art. 8.2.2.

**7.6.3** Nieodesłanie przez sygnatariusza odpowiedzi na wniosek o informacje obowiązkowe w terminie wskazanym w raporcie w sprawie działań naprawczych skutkuje uruchomieniem procesu opisanego w art. 8.3.1.

## **7.7 Program audytów zgodności**

**7.7.1** Kierownictwo WADA (z zastrzeżeniem sprawowania nadzoru przez KOZ) zdecyduje, których sygnatariuszy należy objąć audytem zgodności. Przyczynę audytu zgodności mogą stanowić czynniki wymienione w art. 7.2.2. Sygnatariusze mogą również

zostać objęci audytem zgodności z innego istotnego powodu lub na podstawie wiarygodnych informacji zebranych lub otrzymanych przez WADA.

**7.7.2** Audyt zgodności będzie prowadzona przez audytorów WADA. Audyt zgodności może być prowadzony osobiście (tj. przez zespół audytorów, który w siedzibie sygnatariusza dokonuje oceny jego programu antydopingowego w obecności odpowiednich członków zespołu sygnatariusza) lub też poprzez pisemną wymianę informacji, rozpoczętą na wniosek WADA np. w formie wniosku o informacje obowiązkowe.

**7.7.3** W każdym przypadku sygnatariusz zobowiązany jest do współpracy z WADA i z zespołem audytorów we wszystkich aspektach audytu zgodności. Brak współpracy może zostać zgłoszony przez kierownictwo WADA do KOZ w celu ustalenia, czy nie stanowi on rozbieżności.

**7.7.4** Organizacja audytu zgodności prowadzonego osobiście:

7.7.4.1 WADA prześle sygnatariuszowi zawiadomienie o wyznaczeniu u niego audytu zgodności, podając imiona i nazwiska głównego audytora, pozostałych członków zespołu audytorów oraz termin przeprowadzenia przez zespół audytorów w siedzibie sygnatariusza (zwykle audyt trwa 2-3 dni). Podany termin powinien zapewnić sygnatariuszowi co najmniej miesiąc na przygotowanie się do wizyty audytorów.

7.7.4.2 Sygnatariusz ma czternaście (14) dni na udzielenie odpowiedzi i potwierdzenie, że zaproponowany termin audytu jest dla niego dogodny lub na wyjaśnienie, dlaczego nie jest on dogodny oraz zaproponowanie innego terminu, jak najbliższego terminowi wskazanemu przez WADA. Jeżeli sygnatariusz odmówi poddania się audytowi lub będzie go utrudniał poprzez brak współpracy w ustaleniu odpowiedniego terminu, działanie takie zostanie uznane za niezgodność z art. 24.1.2 Kodeksu i spowoduje uruchomienie procesu opisanego w art. 8.3.1.

7.7.4.3 Po potwierdzeniu terminu WADA prześle sygnatariuszowi plan audytu zawierający wskazówki na temat jego planowanego zakresu oraz sposobu przygotowania się do wizyty audytorów.

7.7.4.4 Co najmniej czternaście (14) dni przed wizytą audytorów główny audytor skontaktuje się bezpośrednio (np. telefonicznie lub odbywając spotkanie) z osobą wyznaczoną przez sygnatariusza do kontaktów w sprawach zgodności z Kodeksem, aby potwierdzić wszystkie niezbędne ustalenia, odpowiedzieć na wszelkie pytania dotyczące audytu oraz omówić sposób przygotowania i przedstawienia informacji przez sygnatariusza zespołowi audytorów.

**7.7.5** W każdym przypadku sygnatariusz ułatwi wizytę zespołu audytorów WADA, w tym zapewni obecność odpowiedniego personelu podczas wizyty audytorów oraz niezbędne do spotkań warunki i urządzenia, aby umożliwić zespołowi audytorów WADA przeprowadzenie audytu zgodności. Jeżeli sygnatariusz zleci realizację jakiegokolwiek części swojego programu antydopingowego wyznaczonej stronie trzeciej, to musi on zapewnić dostępność przedstawicieli tej strony w celu udzielenia odpowiedzi na pytania członków zespołu audytorów WADA i przedstawienia wszelkich żądanych dokumentów lub informacji podczas audytu zgodności.

**7.7.6** Podczas spotkania rozpoczynającego audyt zespół audytorów wyjaśni, jakie podejście zostanie podczas niego przyjęte, potwierdzi jego zakres oraz oczekiwania wobec sygnatariusza w zakresie współpracy i pomocy podczas audytu. Umożliwi to sygnatariuszowi zadanie pytań, jakie może on mieć w związku z audytem.

**7.7.7** Podczas audytu zgodności zespół audytorów oceni program antydopingowy sygnatariusza, wykorzystując informacje znajdujące się w aktach i pochodzące z różnych źródeł, takich jak wypełnione przez sygnatariusza ankiety oceny zgodności z Kodeksem, dane z systemu ADAMS, niezależne raporty śledcze, zebrane lub otrzymane informacje, informacje podane w mediach, które WADA uznała za wiarygodne, a także wszelkie inne wiarygodne informacje dostępne dla WADA. Zespół audytorów będzie poszukiwał reprezentatywnych przykładów i dowodów działań sygnatariusza realizowanych w ramach jego programu antydopingowego oraz odnotuje wszelkie rozbieżności między takimi przykładami i dowodami a informacjami przekazanymi przez sygnatariusza (np. w ankiecie oceny zgodności). Sygnatariusz będzie współpracował z zespołem audytorów, zapewniając mu pełen dostęp do wszystkich informacji, procedur i systemów wymaganych do zakończenia audytu zgodności.

**7.7.8** Podczas spotkania końcowego zespół audytorów ustnie przekaze sygnatariuszowi wstępne ustalenia, w tym wskaże wszelkie ewidentne rozbieżności (koncentrując się na wymaganiach krytycznych i wymaganiach priorytetowych). Zespół audytorów może również przedstawić wszelkie ustalenia i/lub zalecenia dotyczące najlepszych praktyk odnoszących się do wymagań ogólnych. Podczas spotkania końcowego sygnatariusz będzie mógł zgłosić sprzeciw wobec wstępnych ustaleń zespołu audytorów, z którymi się on nie zgadza. Zespół audytorów przedstawi również prawdopodobne dalsze działania oraz terminy wdrożenia działań naprawczych, aby sygnatariusz mógł podjąć je niezwłocznie w celu zareagowania na ustalenia, nie czekając na raport w sprawie działań naprawczych. Po zakończeniu audytu główny audytor przedstawi wyniki kierownictwu WADA w formie projektu raportu w sprawie działań naprawczych (który po bardziej szczegółowej analizie może być bardziej obszerny niż wstępne ustalenia, przedstawione ustnie podczas spotkania końcowego). Następnie w najszybszym możliwym terminie sygnatariuszowi przesłana zostanie ostateczna wersja raportu w sprawie działań naprawczych zgodnie z art. 8.2.2.

**7.7.9** WADA pokryje koszty audytu zgodności, ale będą one podlegały ewentualnemu zwrotowi przez sygnatariusza zgodnie z art. 11.2.1.4.

**7.7.10** Na swojej stronie internetowej WADA będzie publikowała listę sygnatariuszy, u których przeprowadzono audyt zgodności. Po zakończeniu audytu i otrzymaniu przez sygnatariusza ostatecznego raportu w sprawie działań naprawczych WADA może też opublikować podsumowanie wyników audytu.

## **7.8 Stałe monitorowanie zgodności z Kodeksem**

**7.8.1** Kierownictwo WADA (w porozumieniu z KOZ) określi szereg wymagań, zgodność z którymi będzie podlegać stałemu monitorowaniu wśród sygnatariuszy, z wykorzystaniem środków będących uzupełnieniem ankiety oceny zgodności z Kodeksem oraz audytów zgodności.

**7.8.2** Za stałe monitorowanie zgodności działań sygnatariuszy z tym wymaganiem/tymi wymaganiami odpowiedzialny będzie właściwy departament WADA. Zostaną określone odpowiednie terminy oraz powiadomienia, które będą przekazywane sygnatariuszom z wystarczającym wyprzedzeniem, aby umożliwić im usunięcie wszelkich rozbieżności.

**7.8.3** Jeżeli sygnatariusz nie usunie rozbieżności w terminie określonym przez właściwy departament WADA, wówczas departament ten zgłosi te rozbieżności kierownictwu WADA, które wyda raport w sprawie działań naprawczych zgodnie z art. 8.2.2.

**7.8.4** U sygnatariuszy, u których przeprowadzono audyt zgodności i stwierdzono nieociągnięcia w realizacji wymagań krytycznych lub priorytetowych może być przeprowadzona, poza wyżej wymienionym stałym monitorowaniem zgodności z Kodeksem, ponowna weryfikacja spełniania tych wymagań, już po ukończeniu pokontrolnego raportu w sprawie działań naprawczych. Audytor WADA oceni, czy wymagania krytyczne i wymagania priorytetowe są nadal spełniane. W tym celu będzie korzystał z wszelkich informacji, do których WADA ma dostęp, w tym uzyskanych w drodze wniosku o informacje obowiązkowe. W przypadku stwierdzenia przez audytora WADA jakichkolwiek nieociągnięć w realizacji wymagań krytycznych lub priorytetowych WADA wyda raport w sprawie działań naprawczych zgodnie z art. 8.2.2.

## **7.9 Przepisy szczególne dotyczące organizatorów dużych wydarzeń sportowych**

**7.9.1** Organizatorzy dużych wydarzeń sportowych podlegają tym samym co wszyscy inni sygnatariusze zasadom i procedurom monitorowania i egzekwowania zgodności z Kodeksem, które określono w niniejszym Międzynarodowym standardzie zgodności z Kodeksem dla sygnatariuszy. Organizatorzy dużych wydarzeń sportowych mogą jednak zostać również objęci programem „niezależny obserwator”. Zwykłe procedury stwierdzania i usuwania rozbieżności mogą w ich przypadku być realizowane w trybie przyspieszonym, w sposób określony w niniejszym art. 7.9, w związku z terminami organizowanych przez nich wydarzeń sportowych. Informacja dla uniknięcia wątpliwości: jeżeli w niniejszym art. 7.9 nie określono inaczej, do organizatorów dużych wydarzeń sportowych zastosowanie mają zwykłe zasady, procedury i ramy czasowe określone w niniejszym Międzynarodowym standardzie zgodności z Kodeksem dla sygnatariuszy.

**7.9.2** WADA może wysłać do organizatora dużych wydarzeń sportowych ankietę oceny zgodności z Kodeksem w terminie jednego (1) roku przed wydarzeniem sportowym. Ankietę należy wypełnić i odesłać do WADA w rozsądnym wskazanym przez nią terminie, opisując program antydopingowy, który organizator planuje realizować w związku z tym wydarzeniem. Pozwoli to określić i usunąć wszelkie rozbieżności z wyprzedzeniem.

**7.9.3** W przypadku stwierdzenia przez WADA rozbieżności na podstawie ankiety oceny zgodności z Kodeksem, wypełnionej przez organizatora dużych wydarzeń sportowych, WADA wyda raport w sprawie działań naprawczych zgodnie z art. 8.2.2, z zastrzeżeniem, że w przypadku, gdy raport ten:

7.9.3.1 stwierdza niespełnienie wymagań krytycznych sygnatariusz jest zobowiązany do ich usunięcia w terminie określonym przez WADA, nie dłuższym niż dwa (2) miesiące; i/lub

7.9.3.2 stwierdza niespełnienie wymagań priorytetowych sygnatariusz jest zobowiązany do ich usunięcia w terminie określonym przez WADA, nie dłuższym niż cztery (4) miesiące; i/lub

7.9.3.3 stwierdza niespełnienie wymagań ogólnych sygnatariusz jest zobowiązany do ich usunięcia w terminie określonym przez WADA, nie dłuższym niż sześć (6) miesięcy.

**7.9.4** W przypadku, gdy organizator dużych wydarzeń sportowych nie usunie rozbieżności w terminie określonym przez WADA, kierownictwo WADA zastosuje standardowe procedury naprawcze i terminy określone w art. 8.1 - 8.3, z wyjątkiem sytuacji, w których z powodu pilnego charakteru sprawy/terminu wydarzenia takie standardowe procedury i terminy nie będą właściwe. W takich sytuacjach kierownictwo WADA może wyznaczyć krótsze terminy (pod warunkiem, że poinformuje organizatora dużych wydarzeń sportowych o krótszych terminach i skutkach ich nieprzestrzegania) i/lub może skierować sprawę do KOZ do pilnego rozpatrzenia bez realizowania wszystkich

kroków określonych w art. 8.1 - 8.3.

7.9.4.1 W takich przypadkach kierownictwo WADA zapewni organizatorowi dużych wydarzeń sportowych możliwość wyjaśnienia ewentualnych rozbieżności w określonym terminie i przekaze udzielone przez niego wyjaśnienia do KOZ.

**7.9.5** W przypadku, gdy kierownictwo WADA przekaze sprawę do KOZ zgodnie z niniejszym art. 7.9:

7.9.5.1 KOZ zbierze się (osobiście lub w inny sposób) w najszybszym możliwym terminie w celu rozpatrzenia sprawy. Komitet weźmie pod uwagę ocenę kierownictwa WADA oraz wszelkie wyjaśnienia lub komentarze przekazane przez organizatora dużych wydarzeń sportowych zgodnie z art. 7.9.4.1.

7.9.5.2 Jeżeli po rozpatrzeniu sprawy KOZ uzna, że tryb przyspieszony nie jest wymagany, może zalecić:

- a) przeprowadzenie obserwacji w ramach „programu niezależny obserwator” podczas wydarzenia organizowanego przez tego organizatora; i/lub
- (b) opracowanie dla sygnatariusza raportu w sprawie działań naprawczych, które muszą być wdrożone w trybie przyspieszonym, aby zapewnić usunięcie rozbieżności z dużym wyprzedzeniem przed kolejną edycją danego wydarzenia sportowego; i/lub
- (c) organizatorowi dużych wydarzeń sportowych zawarcie umowy z wyznaczoną stroną trzecią, która będzie wspierała działania antydopingowe podczas tego wydarzenia sportowego.

**7.9.6** Jeżeli jednak KOZ uzna, że wymagany jest tryb przyspieszony, wówczas zastosowanie mają art. 8.5.4.3 i 8.5.4.4.

**7.9.7** Bez względu na to, czy art. 7.9.5.2(a) ma zastosowanie:

7.9.7.1 zgodnie z art. 7.4.1.3 WADA może dodatkowo monitorować zgodność z Kodeksem u organizatorów dużych wydarzeń sportowych, prowadząc program „niezależny obserwator” (a) podczas Igrzysk Olimpijskich i Paraolimpijskich, (b) podczas igrzysk kontynentalnych (np. Igrzyska Afrykańskie, Igrzyska Azjatyckie, Igrzyska Europejskie, Igrzyska Panamerykańskie), a także Igrzysk Wspólnoty Narodów i Igrzysk Sportów Nieolimpijskich; oraz (c) podczas innych wydarzeń sportowych, wybranych na podstawie obiektywnych kryteriów uzgodnionych z KOZ.

7.9.7.2 W przypadku, gdy zgodnie z art. 7.9.3 WADA wydała raport w sprawie działań naprawczych dla organizatora dużych wydarzeń sportowych, jednym z zadań programu „niezależny obserwator” podczas najbliższego wydarzenia sportowego tego organizatora będzie ustalenie, czy Międzynarodowy Komitet Olimpijski, Międzynarodowy Komitet Paraolimpijski lub inny organizator dużych wydarzeń sportowych (odpowiednio do sytuacji) wdrożył działania naprawcze określone w tym raporcie. Jeśli działania naprawcze nie zostały prawidłowo wdrożone, zostaną one wskazane w raporcie wydanym w ramach programu „niezależny obserwator” i opublikowane przez WADA po zakończeniu tego wydarzenia sportowego wraz z wszelkimi innymi rozbieżnościami, które podczas tego wydarzenia stwierdzono w ramach programu.

7.9.7.3 W przypadku, gdy raport wydany w ramach programu „niezależny obserwator” zostanie ukończony, wszystkie rozbieżności zostaną wymienione również w nowym raporcie w sprawie działań naprawczych, wymagającym (według uznania WADA) albo (a) wdrożenia działań naprawczych w określonych terminach (które mogą, ale nie muszą być takie same, jak terminy wskazane w art. 7.9.3), albo (b) zobowiązania się do wdrożenia działań naprawczych przed kolejną edycją wydarzenia sportowego organizowanego przez organizatora dużych wydarzeń

sportowych.

## **8.0 Umożliwienie sygnatariuszowi usunięcia rozbieżności**

### **8.1 Cel**

**8.1.1** W przypadku stwierdzenia rozbieżności celem będzie udzielenie sygnatariuszowi poprzez dialog i wsparcie pomocy w ich usunięciu, a tym samym w osiągnięciu i zachowaniu pełnej zgodności z Kodeksem.

**8.1.2** Art. 8 określa procedury, które WADA będzie stosowała, aby zapewnić sygnatariuszowi odpowiednią możliwość usunięcia stwierdzonych rozbieżności. Poszczególne etapy tego procesu przedstawiono w formie schematu na rys. 1 (w art. 5 powyżej).

### **8.2 Raporty w sprawie działań naprawczych oraz plany działań naprawczych**

**8.2.1** W przypadku, gdy zasady i przepisy stosowane przez sygnatariusza (lub odpowiednie ustawodawstwo krajowe, jeżeli na jego podstawie wdrożono Kodeks w danym kraju) wykazują rozbieżności z Kodeksem, kierownictwo WADA prześle sygnatariuszowi pisemne powiadomienie o tych rozbieżnościach i wyznaczy trzymiesięczny termin na ich usunięcie lub na przedstawienie projektu poprawek i potwierdzenie terminu ich przyjęcia.

**8.2.2** W przypadku, gdy WADA stwierdzi rozbieżności dotyczące jakichkolwiek innych aspektów programu antydopingowego sygnatariusza (na podstawie ankiety oceny zgodności z Kodeksem, audytu zgodności, informacji przekazanych we wniosku o informacje obowiązkowe lub na innej podstawie), kierownictwo WADA prześle sygnatariuszowi raport w sprawie działań naprawczych, wskazujący:

8.2.2.1 rozbieżności z wymaganiami krytycznymi, które sygnatariusz musi usunąć w terminie określonym przez WADA, nie dłuższym niż trzy (3) miesiące; i/lub

8.2.2.2 rozbieżności z wymaganiami priorytetowymi, które sygnatariusz musi usunąć w terminie określonym przez WADA, nie dłuższym niż sześć (6) miesięcy; i/lub

8.2.2.3 rozbieżności z innymi wymaganiami, które sygnatariusz musi usunąć w terminie określonym przez WADA, nie dłuższym niż dziewięć (9) miesięcy;

z wyjątkiem przypadków, w których sygnatariusz jest organizatorem dużych wydarzeń sportowych – wówczas bowiem powyższe terminy nie będą miały zastosowania, a sprawa zostanie rozpatrzona w trybie określonym w art. 7.9.

**8.2.3** Po wysłaniu raportu w sprawie działań naprawczych kierownictwo WADA nawiąże dialog z sygnatariuszem, aby upewnić się, że otrzymał on ten raport i że rozumie, co powinien zrobić, aby wdrożyć wymagane działania naprawcze we wskazanych terminach.

**8.2.4** Jeżeli sygnatariusz zakwestionuje rozbieżności wskazane w raporcie w sprawie działań naprawczych i/lub też ich klasyfikację jako niezgodności z wymaganiami krytycznymi lub z wymaganiami priorytetowymi, kierownictwo WADA ponownie oceni

swoje stanowisko w tej sprawie. Jeżeli stanowisko to zostanie podtrzymane, sygnatariusz może zażądać przekazania sporu do KOZ zgodnie z art. 8.4.1. Jeżeli KOZ zgodzi się ze stanowiskiem kierownictwa WADA, a w sprawie dojdzie do stwierdzenia niegodności z Kodeksem, sygnatariusz będzie mógł jeszcze zakwestionować rozbieżności i/lub ich klasyfikację w postępowaniu przed CAS. Jeżeli KOZ nie zgodzi się ze stanowiskiem kierownictwa WADA, może ono zwrócić się do Komitetu Wykonawczego WADA o podjęcie decyzji.

**8.2.5** Z zastrzeżeniem art. 8.2.4 sygnatariusz musi usunąć rozbieżności w terminach określonych w raporcie w sprawie działań naprawczych. Raport w sprawie działań naprawczych będzie zawierał część przeznaczoną na plan działań naprawczych do wypełnienia przez sygnatariusza, aby pomóc mu w zaplanowaniu kto w jego organizacji, w jaki sposób i kiedy wdroży poszczególne działania naprawcze. Sygnatariusz nie ma obowiązku składać do WADA planu działań naprawczych, ale jest to zdecydowanie zalecane. Jeżeli sygnatariusz przedstawi plan działań naprawczych, WADA dokona jego oceny, aby potwierdzić, że jest on odpowiedni, a gdyby okazał się on nieodpowiedni, WADA przekaże sygnatariuszowi swoje uwagi, aby pomóc mu w odpowiednim opracowaniu planu.

**8.2.6** Kierownictwo WADA będzie monitorowało postępy sygnatariusza w usuwaniu rozbieżności wskazanych w raporcie w sprawie działań naprawczych.

**8.2.7** W przypadku stwierdzenia jakichkolwiek dalszych rozbieżności po wysłaniu sygnatariuszowi raportu w sprawie działań naprawczych, ale przed skierowaniem sprawy do KOZ, lub też w przypadku powtórnego stwierdzenia rozbieżności, które rzekomo zostały usunięte przed skierowaniem sprawy do KOZ kierownictwo WADA może wysłać sygnatariuszowi uaktualniony raport w sprawie działań naprawczych, w którym zostaną wymienione również nowe stwierdzone rozbieżności oraz termin(y) usunięcia wszystkich rozbieżności wymienionych w uaktualnionym raporcie w sprawie działań naprawczych.

### **8.3 Ostatnia szansa usunięcia rozbieżności przed przekazaniem sprawy do KOZ**

**8.3.1** Jeżeli sygnatariusz nie usunie wszystkich rozbieżności w terminie wskazanym w raporcie w sprawie działań naprawczych lub też nie udzieli we wskazanym terminie wymaganej odpowiedzi na ankietę oceny zgodności z Kodeksem lub wniosek o informacje obowiązkowe, kierownictwo WADA przekaże sygnatariuszowi pisemne powiadomienie o tym fakcie i wyznaczy nowy termin (nie dłuższy niż trzy [3] miesiące). Nowy termin nie będzie ponownie przedłużany z wyłączeniem wyjątkowych przypadków, w których sygnatariusz wykazał, że terminowe usunięcie rozbieżności lub nadesłanie odpowiedzi było niemożliwe z powodu wystąpienia przypadku siły wyższej.

**8.3.2** W przypadku stwierdzenia jakichkolwiek dalszych rozbieżności lub też powtórnego stwierdzenia rzekomo usuniętych rozbieżności po wyznaczeniu sygnatariuszowi nowego terminu na usunięcie pierwotnych rozbieżności zgodnie z art. 8.3.1, ale przed skierowaniem sprawy do KOZ kierownictwo WADA może wysłać sygnatariuszowi powiadomienie o nowych rozbieżnościach i wyznaczyć nowy termin na usunięcie wszystkich pierwotnych oraz nowych rozbieżności.

### **8.4 Przekazanie sprawy do KOZ**

**8.4.1** Jeżeli sygnatariusz (a) nadal kwestionuje rozbieżności po wymianie opinii z kierownictwem WADA i wnosi o skierowanie sprawy do KOZ; lub (b) nie usunie rozbieżności w terminie wyznaczonym zgodnie z art. 8.3.1; lub (c) nie udzieli wymaganej odpowiedzi na wniosek o informacje obowiązkowe lub ankietę oceny zgodności z

Kodeksem w terminie wyznaczonym zgodnie z art. 8.3.1, kierownictwo WADA niezwłocznie przekaże sprawę do rozpatrzenia przez KOZ zgodnie z art. 8.4.2 - 8.4.6.

**8.4.2** Kierownictwo WADA poinformuje sygnatariusza o decyzji o przekazaniu sprawy do KOZ oraz o tym, że sygnatariusz może przedstawić wszelkie wyjaśnienia lub inne uwagi, które jego zdaniem powinny zostać uwzględnione przez KOZ. Kierownictwo WADA przekaże KOZ wszelkie wyjaśnienia lub uwagi otrzymane od sygnatariusza.

**8.4.3** W każdym przypadku KOZ samodzielnie sprawdzi i oceni, czy zgadza się z dokonaną przez kierownictwo WADA klasyfikacją rozbieżności jako rozbieżności z wymaganiami krytycznymi, priorytetowymi lub innymi. Jeżeli się z nią nie zgodzi, rozbieżności zostaną ponownie zaklasyfikowane (a terminy działań naprawczych zostaną odpowiednio zmienione) - chyba, że kierownictwo WADA utrzyma swoje stanowisko, a wówczas decyzję podejmie Komitet Wykonawczy WADA. KOZ w pełni i sprawiedliwie rozpatrzy wszelkie otrzymane od sygnatariusza wyjaśnienia lub uwagi dotyczące rozbieżności. W szczególności w pełni i sprawiedliwie rozpatrzy wszelkie przypadki siły wyższej, które mogą uzasadniać rozbieżności lub niemożliwość ich usunięcia zgodnie z wymogami raportu w sprawie działań naprawczych. W sytuacjach nadzwyczajnych KOZ może zalecić Komitetowi Wykonawczemu WADA, aby rozbieżności traktował jako czasowo usprawiedliwione przez okres trwania przypadku siły wyższej, która uniemożliwia ich usunięcie. W żadnym wypadku przypadek siły wyższej nie może jednak być uznawana za możliwe do przyjęcia usprawiedliwienie lub czynnik łagodzący:

8.4.3.1 w sytuacji, gdy rozbieżności po stronie sygnatariusza są spowodowane brakiem środków, zmianą pochodzących z wyboru urzędników lub członków personelu, jakąkolwiek ingerencją i/lub brakiem wsparcia lub innym działaniem lub zaniedbaniem ze strony jakiegokolwiek organu rządowego lub innego organu władzy publicznej. Każdy sygnatariusz dobrowolnie zobowiązał się do realizacji swoich zobowiązań wynikających z Kodeksu i/lub standardów międzynarodowych, w tym do przeznaczania wystarczających środków zgodnie z art. 23.3 Kodeksu oraz - w stosownych przypadkach - do zapewnienia wsparcia rządu i innych organów władzy publicznej, wymaganego do osiągnięcia i utrzymania zgodności z Kodeksem; lub

8.4.3.2 w sytuacji, gdy sygnatariusz powierzy wypełnienie niektórych lub wszystkich zobowiązań wynikających z Kodeksu i/lub standardów międzynarodowych wyznaczonej stronie trzeciej (takiej jak: organ odpowiedzialny za pobieranie próbek, któremu sygnatariusz powierzył zadanie pobierania próbek; lub lokalny komitet organizacyjny, któremu organizator dużych wydarzeń sportowych powierzył zadanie realizacji programu antydopingowego podczas danego wydarzenia).

[Komentarz do art. 8.4.3.2: Zgodnie z orzeczeniem CAS nr 2016/A/4745 w sprawie: Rosyjski Komitet Paraolimpijski przeciwko Międzynarodowemu Komitetowi Paraolimpijskiemu (a) organ zobowiązany do egzekwowania postanowień Kodeksu w granicach swoich kompetencji pozostaje w pełni odpowiedzialny za wszelkie naruszenia, nawet wówczas, gdy zostały one spowodowane działaniami innych organów, z których pomocy korzysta, ale które pozostają poza jego kontrolą; oraz (b) zawodnik nie może uniknąć konsekwencji naruszenia przepisów antydopingowych poprzez przeniesienie odpowiedzialności za ich przestrzeganie na inną osobę; podobnie sygnatariusz ma bezwzględny, niemożliwy do przeniesienia na stronę trzecią obowiązek zachowania zgodności z wymaganiami Kodeksu i standardów międzynarodowych. Sygnatariusz ma prawo podjąć decyzję w jaki sposób wywiąże się z tego obowiązku, w tym prawo powierzenia określonych zadań właściwym stronom trzecim tam, gdzie uzna to za

stosowne, ale pozostaje on w pełni odpowiedzialny za zachowanie zgodności z Kodeksem i standardami międzynarodowymi oraz za wszelkie rozbieżności spowodowane przez strony trzecie.]

**8.4.4** W przypadku, gdy KOZ uzna, że sygnatariusz bez uzasadnionej przyczyny nie usunął danej rozbieżności lub nie udzielił zadawalającej odpowiedzi na ankietę oceny zgodności z Kodeksem lub na wniosek o informacje obowiązkowe w wyznaczonym terminie, KOZ przekaże Komitetowi Wykonawczemu WADA raport na temat tych faktów. KOZ wyjaśni również, dlaczego na ich podstawie zaleca wysłanie do sygnatariusza formalnego powiadomienia, zarzucającego mu rozbieżności z wymaganiami Kodeksu i/lub standardów międzynarodowych. Raport taki określi, czy wymagania te należą do kategorii wymagań krytycznych, wymagań priorytetowych czy też innych wymagań, wymieni wszelkie okoliczności obciążające, zaleci zgodnie z art. 10, aby w formalnym powiadomieniu zaproponować konsekwencje wobec sygnatariusza z tytułu tych niezgodności. Zaleci również, zgodnie z art. 11 warunki, które sygnatariusz musi spełnić, aby przywrócono mu status zgodności z Kodeksem.

**8.4.5** Jeżeli natomiast sygnatariusz przedstawi plan działań naprawczych, w którym wyjaśni w sposób zadawalający dla KOZ, w jaki sposób w ciągu czterech (4) miesięcy usunie rozbieżności, to KOZ może zalecić Komitetowi Wykonawczemu WADA, aby podjął decyzję, która (a) wyznaczy sygnatariuszowi taki termin (rozpoczynający się od daty decyzji Komitetu Wykonawczego) na usunięcie rozbieżności oraz (b) stwierdzi, że po upływie tego terminu sygnatariuszowi zostanie przesłane formalne powiadomienie opisane w art. 8.4.4 (bez potrzeby podejmowania dalszych decyzji przez Komitet Wykonawczy WADA), jeżeli KOZ uzna, że w terminie tym rozbieżności nie zostały w pełni usunięte.

**8.4.6** W każdym z tych przypadków KOZ, stosując zasady określone w art. 10, podczas wydawania takiego zalecenia oceni i rozważy ewentualny wpływ wszelkich proponowanych konsekwencji na strony trzecie, w tym w szczególności na zawodników. Kierownictwo WADA będzie odpowiedzialne za zapewnienie, że KOZ został w pełni poinformowany o takim ewentualnym wpływie.

## **8.5 Tryb przyspieszony**

**8.5.1** Jeżeli nie określono inaczej, niniejszy art. 8.5 dotyczy przypadków, w których: (a) po stronie sygnatariusza istnieją rozbieżności dotyczące jednego lub więcej wymagań krytycznych, zawartych w Kodeksie i/lub standardach międzynarodowych i (b) konieczna jest pilna interwencja dla utrzymania przekonania o uczciwości konkretnego sportu(sportów) i/lub określonego wydarzenia (wydarzeń).

**8.5.2** Kierownictwo WADA może skierować sprawę objętą zakresem art. 8.5.1 do KOZ do rozpatrzenia w trybie pilnym, bez przeprowadzenia wszystkich czynności wskazanych w poprzednich artykułach niniejszego Międzynarodowego standardu zgodności z Kodeksem dla sygnatariuszy. W innym przypadku kierownictwo WADA może przeprowadzić niektóre lub wszystkie czynności w krótszym czasie, uzależnionym od stopnia pilności sprawy, a następnie przekazać sprawę do KOZ jeżeli sygnatariusz nie usunął rozbieżności w skróconym terminie.

**8.5.3** W takim przypadku kierownictwo WADA zapewni sygnatariuszowi możliwość wyjaśnienia widocznych rozbieżności w określonym terminie oraz przekaże wszelkie takie wyjaśnienia do KOZ.

**8.5.4** W przypadku, gdy kierownictwo WADA skieruje sprawę do KOZ zgodnie z niniejszym artykułem 8.5:

8.5.4.1 KOZ w jak najszybszym terminie zbierze się (spotykając się osobiście lub w inny sposób), aby rozpatrzyć sprawę. Uwzględni on ocenę kierownictwa WADA oraz wszelkie wyjaśnienia lub uwagi przedstawione przez sygnatariusza zgodnie z art. 8.5.3.

8.5.4.2 Jeżeli po ocenie sytuacji KOZ uzna, że tryb przyspieszony nie jest wymagany, może zalecić:

(a) audyt zgodności u sygnatariusza i/lub

(b) przekazanie sygnatariuszowi raportu w sprawie działań naprawczych do realizacji w normalnym trybie, określonym w art. 8.3 i/lub 8.4.

8.5.4.3 Jeżeli jednak KOZ uzna, że wymagany jest tryb przyspieszony, to może on zalecić Komitetowi Wykonawczemu WADA przesłanie do sygnatariusza formalnego powiadomienia, które: stwierdza, że sygnatariusz nie spełnia wymagań krytycznych, przewidzianych w Kodeksie i/lub standardach międzynarodowych, określa wszelkie stwierdzone przez WADA okoliczności obciążające, wskazuje proponowane przez siebie konsekwencje wobec sygnatariusza z tytułu stwierdzonych niezgodności (zgodnie z art. 10) (w tym wszelkie konsekwencje, które zdaniem KOZ powinny zostać zastosowane w trybie pilnym w celu ochrony praw niestosujących dopingu zawodników i/lub utrzymania przekonania o uczciwości danego sportu i/lub określonego wydarzenia/wydarzeń sportowych), a także określa warunki, które sygnatariusz musi spełnić, aby przywrócono mu status zgodności z Kodeksem (zgodnie z art. 11).

8.5.4.4 Jeżeli Komitet Wykonawczy WADA przyjmie to zalecenie (głosując osobiście na posiedzeniu lub też, jeżeli to konieczne dla uniknięcia opóźnień, w formie telekonferencji lub w drodze okólnika przesłanego pocztą elektroniczną), to sygnatariuszowi zostanie przesłane formalne powiadomienie zgodnie z art.9.2.3. W tym samym czasie lub w dowolnym późniejszym terminie WADA może skierować sprawę do Wydziału Zwyczajnych Postępowań Arbitrażowych CAS oraz zwrócić się do CAS o zastosowanie odpowiedniego środka tymczasowego zgodnie z art. 9.4.4 i/lub o rozpatrzenie sprawy w trybie przyspieszonym.

## **9.0 Potwierdzenie niezgodności oraz określenie konsekwencji wobec sygnatariusza**

### **9.1 Zalecenie KOZ**

9.1.1 Artykuły 89.4 i 8.5 wskazują okoliczności, w których KOZ może zalecić przesłanie sygnatariuszowi formalnego powiadomienia, które: stwierdza niezgodność jego działań z wymaganiami Kodeksu i/lub standardów międzynarodowych, określa, czy wymagania te należą do kategorii wymagań krytycznych, wymagań priorytetowych czy też innych wymagań, wskazuje wszelkie okoliczności obciążające zarzucane przez WADA (w przypadku niezgodności z wymaganiami krytycznymi), a także określa proponowane przez siebie konsekwencje wobec sygnatariusza z tytułu stwierdzonych niezgodności (zgodnie z art.10) oraz warunki, które sygnatariusz musi spełnić, aby przywrócono mu status zgodności z Kodeksem (zgodnie z art. 11).

## **9.2 Rozpatrzenie zalecenia przez Komitet Wykonawczy WADA**

**9.2.1** Na najbliższym posiedzeniu lub (jeżeli tak zaleci KOZ) w formie telekonferencji lub w drodze okólnika przesłanego pocztą elektroniczną) Komitet Wykonawczy WADA podejmie decyzję, czy przyjmuje zalecenie KOZ. Zalecenie KOZ i decyzja Komitetu Wykonawczego WADA w sprawie tego zalecenia zostaną podane do wiadomości publicznej (np. poprzez opublikowanie protokołu z posiedzenia Komitetu Wykonawczego WADA w danej sprawie) nie później niż czternaście [14] dni po podjęciu decyzji przez Komitet Wykonawczy WADA.

**9.2.2** Jeżeli Komitet Wykonawczy WADA nie zgadza się w całości lub części z zaleceniem KOZ, nie wyda własnej decyzji w sprawie, ale przekaze sprawę z powrotem do KOZ do ponownego rozpatrzenia i podjęcia decyzji w sprawie dalszych działań (np. wydania zmienionego zalecenia dla Komitetu Wykonawczego WADA). Jeżeli Komitet Wykonawczy WADA nie przyjmie drugiego zalecenia KOZ w danej sprawie, to może ją ponownie skierować do KOZ lub też samodzielnie podjąć decyzję w sprawie według własnego uznania.

**9.2.3** Jeżeli Komitet Wykonawczy WADA zgadza się z zaleceniem KOZ w sprawie przesłania sygnatariuszowi formalnego powiadomienia o rozbieżnościach (niezwłocznie lub też automatycznie, po upływie terminu określonego zgodnie z art. 8.4.5 jeżeli KOZ stwierdził, że niezgodności nie zostały usunięte w terminie), WADA prześle sygnatariuszowi takie formalne powiadomienie ustalające sprawy, o których mowa w art. 9.1.1. Tryb postępowania w takim przypadku przedstawiono w formie schematu na rys. 2 (w art. 5 powyżej).

**9.2.4** Jeżeli zaproponowane w formalnym powiadomieniu konsekwencje wobec sygnatariusza mogą mieć wpływ na możliwość uczestnictwa w Igrzyskach Olimpijskich lub Igrzyskach Paraolimpijskich, WADA formalnie prześle kopię tego powiadomienia do Międzynarodowego Komitetu Olimpijskiego i/lub Międzynarodowego Komitetu Paraolimpijskiego (stosownie do danej sprawy). Formalne powiadomienie przesłane do sygnatariusza (lub jego streszczenie) zostanie również opublikowane na stronie internetowej WADA oraz przesłane do podmiotów współpracujących z WADA – po jego otrzymaniu przez sygnatariusza. Podmioty współpracujące z WADA mogą pomóc w informowaniu o takim powiadomieniu, na przykład wspominając o nim na swoich stronach internetowych.

## **9.3 Przyjęcie powiadomienia przez sygnatariusza**

**9.3.1** Sygnatariusz ma dwadzieścia jeden (21) dni od dnia otrzymania formalnego powiadomienia na zakwestionowanie zarzutu WADA o niezgodności z Kodeksem; i/lub zaproponowanych przez WADA w powiadomieniu konsekwencji wobec sygnatariusza; i/lub warunków przywrócenia statusu zgodności z Kodeksem. Zgodnie z art. 24.1.5 Kodeksu, jeżeli sygnatariusz nie prześle do WADA pisemnego sprzeciwu w terminie dwudziestu jeden (21) dni lub w dłuższym terminie zaakceptowanym przez WADA, to zarzut zostanie uznany za potwierdzony, a wskazane konsekwencje wobec sygnatariusza oraz warunki przywrócenia mu statusu zgodności, zaproponowane przez WADA w powiadomieniu, zostaną uznane za przyjęte. Formalne powiadomienie automatycznie uzyska status ostatecznego orzeczenia podlegającego wykonaniu (z zastrzeżeniem art. 9.3.2) ze skutkiem natychmiastowym, zgodnie z art. 24.1.9. Fakt ten zostanie podany do wiadomości publicznej przez WADA.

**9.3.1.1.** Jeżeli natomiast sygnatariusz podejmie się pełnego usunięcia niezgodności w

ciągu dwudziestu jeden (21) dni od otrzymania formalnego powiadomienia, kierownictwo WADA przekaże sprawę do KOZ. Jeżeli KOZ uzna, że niezgodności zostały w pełni usunięte, zaleci Komitetowi Wykonawczemu WADA wycofanie formalnego powiadomienia. Jeżeli KOZ nie będzie przekonany, że niezgodności zostały w pełni usunięte WADA ponownie prześle sygnatariuszowi formalne powiadomienie (w razie potrzeby poprawione na polecenie KOZ), wyznaczając kolejny termin dwudziestu jeden (21) dni od dnia jego otrzymania na zakwestionowanie lub przyjęcie treści powiadomienia.

**9.3.2** WADA poda do wiadomości publicznej decyzję, o której mowa w art. 9.3.1, umieszczając ją na swojej stronie internetowej. Każda strona, która na mocy art. 24.1.7 Kodeksu miałaby prawo uczestniczyć w postępowaniu przed CAS, gdyby sygnatariusz zakwestionował któryś z elementów przesłanego mu przez WADA powiadomienia ma prawo odwołać się od tej decyzji, składając odwołanie do CAS w ciągu dwudziestu jeden (21) dni jej ogłoszenia na stronie internetowej WADA. Odwołanie zostanie rozpatrzone przez Wydział Odwoławczych Postępowań Arbitrażowych CAS zgodnie z postanowieniami jego „Kodeksu postępowania arbitrażowego i mediacji w sporcie” oraz niniejszym Międzynarodowym standardem zgodności z Kodeksem dla sygnatariuszy (w przypadku sprzeczności między tymi dokumentami znaczenie rozstrzygające ma drugi z nich). Postępowanie będzie prowadzone zgodnie z prawem szwajcarskim. Miejscem prowadzenia arbitrażu i wszelkich rozpraw będzie Lozanna w Szwajcarii. O ile strony nie uzgodnią inaczej, postępowanie będzie prowadzone w języku angielskim, a spory będą rozpoznawane i rozstrzygane przez trzyosobowy skład orzekający CAS. WADA i sygnatariusz wyznaczą do składu po jednym arbitrze, wybierając ich – według własnego uznania - albo z listy arbitrów specjalnie wyznaczonych przez CAS do rozpatrywania spraw z art. 24.1 Kodeksu, albo też z ogólnej listy arbitrów CAS. Wybrani dwaj arbitrzy wspólnie wybiorą z pierwszej z wymienionych list trzeciego arbitra jako przewodniczącego składu orzekającego CAS. Jeżeli w ciągu trzech dni arbitrzy nie dojdą do porozumienia, Przewodniczący Wydziału Odwoławczych Postępowań Arbitrażowych wyznaczy przewodniczącego składu z pierwszej z wymienionych list. Sprawy będą prowadzone sprawnie, a orzeczenie wraz z uzasadnieniem (z wyłączeniem wyjątkowych okoliczności) wydane zostanie nie później niż trzy miesiące od dnia wyznaczenia składu orzekającego CAS. Orzeczenie zostanie podane do wiadomości publicznej przez CAS i przez strony.

## **9.4 Rozstrzyganie sporów przez CAS**

**9.4.1** Jeżeli sygnatariusz zakwestionuje zarzut niezgodności z Kodeksem i/lub zaproponowane przez WADA konsekwencje i/lub warunki przywrócenia statusu zgodności z Kodeksem, wówczas (zgodnie z art.24.1.6 Kodeksu) musi on poinformować o tym WADA na piśmie w terminie dwudziestu jeden (21) dni od otrzymania od niej powiadomienia. W takim przypadku WADA złoży do CAS formalne zawiadomienie o sporze, który zostanie rozstrzygnięty przez Wydział Zwyczajnych Postępowań Arbitrażowych CAS zgodnie z postanowieniami jego „Kodeksu postępowania arbitrażowego i mediacji w sporcie” oraz niniejszym Międzynarodowym standardem zgodności z Kodeksem dla sygnatariuszy (w przypadku sprzeczności między tymi dokumentami znaczenie rozstrzygające ma drugi z nich). Postępowanie będzie prowadzone zgodnie z prawem szwajcarskim. Miejscem prowadzenia arbitrażu i wszelkich rozpraw będzie Lozanna w Szwajcarii. O ile strony nie uzgodnią inaczej, postępowanie będzie prowadzone w języku angielskim, a spory będą rozpoznawane i rozstrzygane przez trzyosobowy skład orzekający CAS. WADA i sygnatariusz wyznaczą do składu po jednym arbitrze, wybierając ich – według własnego uznania - albo z listy arbitrów specjalnie wyznaczonych przez CAS do rozpatrywania spraw z art. 24.1 Kodeksu, albo też z ogólnej listy arbitrów CAS. Wybrani dwaj arbitrzy wspólnie

wybióram z pierwszej z wymienionych list trzeciego arbitra jako przewodniczącego składu orzekającego CAS. Jeżeli w ciągu trzech dni arbitrzy nie dojdą do porozumienia, Przewodniczący Wydziału Zwyczajnych Postępowań Arbitrażowych wyznaczy przewodniczącego składu z pierwszej z wymienionych list. Strony trzecie mogą brać udział w postępowaniu lub wnioskować o dopuszczenie do udziału w postępowaniu (w zależności od sytuacji) zgodnie z art. 24.1.7 Kodeksu. Sprawy będą prowadzone sprawnie, a orzeczenie wraz z uzasadnieniem (z wyłączeniem wyjątkowych okoliczności) wydane zostanie nie później niż trzy (3) miesiące od dnia wyznaczenia składu orzekającego CAS. Orzeczenie zostanie podane do wiadomości publicznej przez CAS i przez strony.

**9.4.2** Jeżeli sygnatariusz zakwestionował zarzut WADA o niezgodności jego działań z Kodeksem i/lub standardami międzynarodowymi, to na WADA spoczywa ciężar udowodnienia tej niezgodności w oparciu o zasadę prawdopodobieństwa. Jeżeli skład orzekający CAS stwierdzi, że WADA wywiązała się z obowiązku przeprowadzenia dowodu, a sygnatariusz zakwestionował również zaproponowane przez WADA konsekwencje i/lub warunki przywrócenia statusu zgodności z Kodeksem, to skład orzekający CAS rozważy także, odnosząc się do postanowień art. 10, jakie konsekwencje wobec sygnatariusza należy zastosować i/lub - odnosząc się do postanowień art. 11 - jakie warunki musi on spełnić, aby przywrócono mu status zgodności z Kodeksem.

**9.4.3** Zgodnie z „zasadą ostateczności” w przypadku, gdy sygnatariusz (zarówno w sprawach rozpatrywanych w trybie zwykłym, jak i w trybie przyspieszonym) nie dotrzyma wymaganych terminów usunięcia rozbieżności i sprawa zostanie skierowana do KOZ, a rozbieżności te zostaną przez sygnatariusza usunięte w dowolnym momencie przed nałożeniem na niego konsekwencji w sposób zadowalający dla KOZ, to konsekwencje nie będą nakładane – z wyjątkiem sytuacji, w których poniesione zostały koszty prowadzenia sprawy przez CAS (wówczas sygnatariusz musi te koszty pokryć); i/lub w których nieusunięcie rozbieżności w wymaganym terminie spowodowało nieodwracalne szkody (w takim przypadku na sygnatariusza mogą zostać nałożone konsekwencje uwzględniające te szkody).

**9.4.4** Żadne konsekwencje wobec sygnatariusza nie wejdą w życie dopóki CAS nie wyda takiego orzeczenia. W pilnych przypadkach WADA może jednak zwrócić się do CAS o wydanie orzeczenia o zastosowaniu środków tymczasowych, jeżeli są one potrzebne (na przykład) do zapewnienia uczciwego przebiegu wydarzenia sportowego. W takim przypadku każda strona trzecia, która byłaby uprawniona do ingerencji na mocy art. 24.1.7 ma prawo do wysłuchania w sprawie wniosku o zastosowanie środków tymczasowych w zakresie, w jakim środki te wywarłyby na nią wpływ. Jeżeli środki tymczasowe zostaną orzeczone, sygnatariusz nie ma prawa się od nich odwołać, ale ma prawo do przesłuchania w sprawie w trybie przyspieszonym. Jeżeli orzeczenie o zastosowaniu środków tymczasowych nie zostanie wydane, CAS może wydać wytyczne dotyczące przyspieszonego przesłuchania w sprawie.

**9.4.4.1** W koniecznych przypadkach (na przykład w celu uniknięcia ryzyka zniszczenia materiału dowodowego) WADA może złożyć wniosek o zastosowanie środków tymczasowych ex parte, jeszcze przed przekazaniem sprawy do Komitetu Wykonawczego WADA lub wysłaniem sygnatariuszowi formalnego zawiadomienia o sporze. W takim przypadku, jeżeli środki tymczasowe zostaną orzeczone, sygnatariuszowi przysługuje prawo odwołania się od nich do Wydziału Odwoławczych Postępowań Arbitrażowych CAS.

## **9.5 Uznawanie i stosowanie orzeczeń przez innych sygnatariuszy**

**9.5.1** Jeżeli orzeczenie o niezgodności działań sygnatariusza z Kodeksem stanie się ostateczne (w przypadku, gdy sygnatariusz nie zakwestionował treści formalnego powiadomienia przesłanego przez WADA zgodnie z art. 9.2.3 albo też gdy zakwestionował je, ale CAS wydał orzeczenie przeciwstawne do stanowiska sygnatariusza) to zgodnie z art. 24.1.9 Kodeksu będzie ono obowiązywało na całym świecie i będzie uznawane, przestrzegane i stosowane przez wszystkich pozostałych sygnatariuszy zgodnie z ich kompetencjami i w zakresie, za który każdy z nich ponosi odpowiedzialność.

**9.5.2** Sygnatariusze zapewnią, aby ich statuty, przepisy i regulaminy nadawały im odpowiednie uprawnienia, pozwalające na spełnienie tego wymagania.

## **9.6 Spory dotyczące przywrócenia statusu zgodności z Kodeksem**

**9.6.1** Jeżeli sygnatariusz ma zamiar zakwestionować stwierdzenie WADA, że nie spełnia on jeszcze wyznaczonych mu warunków przywrócenia statusu zgodności z Kodeksem i że status ten nie może być przywrócony, musi on poinformować o tym WADA na piśmie w terminie dwudziestu jeden (21) dni od otrzymania pisma z takim stwierdzeniem od WADA (zob. art. 24.1.10 Kodeksu). WADA złoży wówczas do CAS formalne zawiadomienie o sporze. Spór zostanie rozstrzygnięty przez Wydział Zwyczajnych Postępowań Arbitrażowych CAS zgodnie z art. 24.1.6 - 24.1.8 Kodeksu oraz niniejszym art. 9.

**9.6.2** Na WADA spoczywa ciężar udowodnienia w oparciu o zasadę prawdopodobieństwa, że sygnatariusz nie spełnił jeszcze nałożonych na niego warunków przywrócenia statusu zgodności z Kodeksem i że status ten nie może być przywrócony. Jeżeli sprawa była wcześniej rozpatrywana przez skład orzekający CAS na mocy art. 24.1.6 Kodeksu to ten sam skład orzekający CAS powinien - jeśli to możliwe - zebrać się w celu rozpatrzenia i rozstrzygnięcia tego nowego sporu.

## **10.0 Określenie konsekwencji wobec sygnatariuszy**

### **10.1 Możliwe konsekwencje wobec sygnatariusza**

**10.1.1** Art. 24.1.12 Kodeksu określa konsekwencje wobec sygnatariusza, które mogą zostać nałożone na niego pojedynczo lub łącznie z powodu rozbieżności, z zastosowaniem zasad określonych w art. 10 do konkretnych faktów i okoliczności danej sprawy.

### **10.2 Zasady określania konsekwencji wobec sygnatariusza w konkretnym przypadku**

**10.2.1** Zastosowane w konkretnym przypadku konsekwencje wobec sygnatariusza powinny odzwierciedlać charakter i wagę sprawy, uwzględniając zarówno stopień winy sygnatariusza, jak i potencjalny wpływ stwierdzonych niezgodności na sport wolny od dopingu. Aby ułatwić ocenę ewentualnego wpływu niezgodności na sport wolny od dopingu, wymagania Kodeksu i standardów międzynarodowych podzielono na kategorie (od najmniej do najbardziej istotnych): wymagania ogólne, wymagania priorytetowe oraz inne wymagania, jak opisano dalej w załączniku A. Gdy naruszone zostały wymagania z więcej niż jednej kategorii, wówczas konsekwencje wobec sygnatariusza będą odnosić się

do najbardziej istotnej z tych kategorii. Jeżeli chodzi o stopień winy sygnatariusza, obowiązek zgodności z Kodeksem jest bezwzględny, a zatem ewentualny brak zamiaru lub zawinienia nie jest czynnikiem łagodzącym, a każde zawinienie lub zaniedbanie ze strony sygnatariusza może mieć wpływ na nałożone na niego konsekwencje.

**10.2.2** Jeżeli w danym przypadku istnieją okoliczności obciążające sprawę pociąga za sobą bardziej poważne konsekwencje wobec sygnatariusza niż sytuacja, gdy okoliczności takie nie występują. Jeżeli natomiast w sprawie istnieją okoliczności łagodzące, mogą one powodować stosowanie mniej surowych konsekwencji.

**10.2.3** Konsekwencje wobec sygnatariusza będą stosowane bez niewłaściwej dyskryminacji poszczególnych kategorii sygnatariuszy. W szczególności biorąc pod uwagę, że federacje międzynarodowe i krajowe organizacje antydopingowe odgrywają równie ważną rolę w zwalczaniu dopingu w sporcie, należy je traktować tak samo (z uwzględnieniem stosownych różnic) jeśli chodzi o stosowanie konsekwencji z tytułu niezgodności z odpowiednimi zobowiązaniami wynikającymi z Kodeksu i standardów międzynarodowych.

**10.2.4** Wyznaczone w konkretnym przypadku konsekwencje wobec sygnatariusza będą obejmowały zakres niezbędny do osiągnięcia podstawowych celów Kodeksu. W szczególności będą one wystarczające, aby zmotywować danego sygnatariusza do pełnej zgodności z Kodeksem, ukarać go za niezgodności, zniechęcić tego sygnatariusza i/lub innych sygnatariuszy do ewentualnych przyszłych niezgodności oraz zachęcić wszystkich sygnatariuszy do osiągnięcia i utrzymania pełnej zgodności z Kodeksem.

**10.2.5** Konsekwencje wobec sygnatariusza powinny być przede wszystkim wystarczające do utrzymania wśród wszystkich zawodników, innych zainteresowanych stron oraz opinii publicznej przekonania o tym, że WADA i jej partnerzy reprezentujący władze publiczne i ruch sportowy robią wszystko, co konieczne aby bronić uczciwości sportu przed plagą dopingu. Jest to najważniejszy i podstawowy cel, nadrzędny wobec wszystkich innych.

[Komentarz do art. 10.2.4 i 10.2.5: zgodnie z orzeczeniem CAS nr 2016/O/4684 w sprawie Rosyjski Komitet Olimpijski i inni przeciwko IAAF oraz orzeczeniem CAS nr 2016/A/4745 w sprawie Rosyjski Komitet Paraolimpijski przeciwko Międzynarodowemu Komitetowi Paraolimpijskiemu, jeżeli sygnatariusz nie realizuje zgodnego z Kodeksem programu antydopingowego, wówczas do przywrócenia równych warunków współzawodnictwa, do wprowadzenia sankcji na tyle istotnych, aby spowodować zmianę zachowań w obszarze kontrolowanym przez sygnatariusza, a także do utrzymania przekonania opinii publicznej o uczciwości międzynarodowych wydarzeń sportowych może być konieczne (a zatem uzasadnione i proporcjonalne) tak daleko posunięte działanie jak wykluczenie zawodników, personelu pomocniczego zawodników i/lub ich przedstawicieli z uczestnictwa w tych wydarzeniach międzynarodowych.]

**10.2.6** Konsekwencje wobec sygnatariusza nie powinny wykraczać poza zakres niezbędny do osiągnięcia podstawowych celów Kodeksu. W szczególności w przypadku, gdy konsekwencje obejmują wykluczenie zawodników i/lub personelu pomocniczego zawodników z uczestnictwa w jednym lub kilku wydarzeniach sportowych należy rozważyć, czy możliwe (pod względem logistycznym, praktycznym i innymi względami) jest to, aby inni odpowiedni sygnatariusze stworzyli i wdrożyli mechanizm, dzięki któremu zawodnicy i/lub personel pomocniczy ze strony sygnatariusza, u którego istnieją niezgodności będą mogli udowodnić, że nie pozostają oni pod wpływem tych niezgodności. Jeżeli jest to możliwe i jeżeli ich udział w wydarzeniu (wydarzeniach) w charakterze zawodników neutralnych (tj. niebędących przedstawicielami żadnego kraju) nie spowoduje, że nałożone konsekwencje wobec sygnatariusza staną się mniej skuteczne, oraz jeżeli nie będzie to

niesprawiedliwe wobec innych zawodników i nie podważy to przekonania opinii publicznej o uczciwości sportu (ponieważ np. zawodnicy przez wystarczająco długi czas byli objęci odpowiednim systemem badań antydopingowych) lub o tym, że WADA i jej współpracownicy robią wszystko, co konieczne aby bronić uczciwości sportu przed plagą dopingu, wówczas może zostać wydana zgoda na taki mechanizm, który będzie kontrolowany i zatwierdzony przez WADA (aby zapewnić odpowiednie i spójne traktowanie spraw w różnych przypadkach).

[Komentarz do art. 10.2.6: przykładem może być przepis nr 22.1A regulaminu IAAF dotyczący współzawodnictwa, który (jak wskazano w orzeczeniu CAS nr 2016/O/4684 w sprawie Rosyjski Komitet Olimpijski i inni przeciwko IAAF) stworzył zawodnikom podlegającym zawieszonemu członkowi - związkowi krajowemu możliwość ubiegania się o prawo udziału w zawodach międzynarodowych w charakterze zawodników neutralnych, jeżeli mogą oni wykazać, że nieprzestrzeganie przepisów antydopingowych przez zawieszzonego członka w żaden sposób na nich nie wpływa ponieważ są oni objęci innym, całkowicie odpowiednim systemem antydopingowym przez wystarczająco długi okres, stanowiący wystarczające i obiektywne zapewnienie ich uczciwości. W szczególności zawodnik musiał wykazać, że był objęty spełniającym wszystkie przepisy systemem badań podczas zawodów i poza zawodami, a jakość tego systemu jest taka sama jak systemu, w ramach którego w odpowiednim okresie badano zawodników startujących w tych samych zawodach międzynarodowych.]

**10.2.7** Zastosowane konsekwencje wobec sygnatariusza powinny obejmować zakończenie niespełniających wymagań działań antydopingowych sygnatariusza, jeżeli jest to konieczne do utrzymania przekonania o uczciwości sportu. Powinny jednak być opracowane w sposób zapewniający, aby w ochronie zawodników niestosujących dopingu nie istniała luka w okresie, w którym sygnatariusz stara się spełnić warunki przywrócenia statusu zgodności z Kodeksem. W zależności od okoliczności danego przypadku może to wymagać zastosowania nadzoru i/lub przejęcia niektórych lub wszystkich działań antydopingowych sygnatariusza. W pewnych okolicznościach sygnatariuszowi można zezwolić na kontynuowanie określonych działań antydopingowych (np. edukacyjnych) do czasu przywrócenia mu statusu zgodności z Kodeksem, o ile nie stanowi to zagrożenia dla sportu wolnego od dopingu. W takich okolicznościach może być uzasadnione monitorowanie specjalne tych działań.

**10.2.8** Jeżeli nie wskazano inaczej, wszystkie konsekwencje wobec sygnatariusza pozostają w mocy do dnia przywrócenia mu statusu zgodności z Kodeksem.

**10.2.9** Orzeczenie wyznaczające pierwotne konsekwencje wobec sygnatariusza (niezależnie od tego, czy jest to przyjęta przez sygnatariusza propozycja WADA, czy też orzeczenie CAS w sytuacji, gdy sygnatariusz taką propozycję zakwestionował) może zakładać, że konsekwencje wobec sygnatariusza zostaną zaostrzone, jeżeli nie spełni on w wyznaczonym terminie wszystkich warunków przywrócenia statusu zgodności z Kodeksem.

**10.2.10** Stosując się do powyższych zasad załącznik B określa szereg dostosowanych według stopnia ciężkości, proporcjonalnych konsekwencji wobec sygnatariusza, które będą stosowane jako pierwsze w przypadku niezgodności z wymaganiami z poszczególnych grup: krytycznymi, priorytetowymi oraz innymi. Celem załącznika B jest promowanie przewidywalnego i konsekwentnego stosowania konsekwencji wobec sygnatariuszy we wszystkich przypadkach. W konkretnych sytuacjach będzie jednak możliwy elastyczny wybór spośród tych konsekwencji, a nawet wykroczenie poza ich zakres, jeżeli będzie to uzasadnione zastosowaniem wyżej opisanych zasad do konkretnych faktów i okoliczności danej sprawy. W szczególności im poważniejszy przypadek niezgodności z Kodeksem (tj. im większa liczba wymagań niespełnionych przez sygnatariusza, a także im większe ich znaczenie dla sportu wolnego od dopingu), tym poważniejsze konsekwencje wobec

sygnatariusza należy stosować.

## **11.0 Przywrócenie statusu zgodności z Kodeksem**

### **11.1 Cel**

**11.1.1** Jeżeli u sygnatariusza stwierdzono niezgodności, celem jest udzielenie mu pomocy w jak najszybszym przywróceniu statusu zgodności z Kodeksem, zapewniając jednocześnie podjęcie przez tego sygnatariusza działań naprawczych prowadzących do trwałej zgodności z Kodeksem.

**11.1.2** Celem kierownictwa WADA jest wspieranie sygnatariusza w jego wysiłkach na rzecz jak najszybszego spełnienia warunków przywrócenia statusu zgodności z Kodeksem, jednak cel ten nie może pociągać za sobą ryzyka dla uczciwości tego procesu i/lub jego ostatecznych efektów.

### **11.2 Warunki przywrócenia statusu zgodności z Kodeksem**

**11.2.1** Zgodnie z art. 24.1.4 Kodeksu w przesłanym sygnatariuszowi formalnym powiadomieniu zarzucającym niezgodność z Kodeksem oraz wskazującym proponowane konsekwencje wobec sygnatariusza, WADA określi również proponowane przez siebie warunki, które sygnatariusz musi spełnić w celu przywrócenia mu statusu zgodności z Kodeksem. Warunki te będą następujące:

**11.2.1.1** usunięcie w pełnym zakresie wszelkich problemów, które spowodowały stwierdzenie niezgodności u sygnatariusza

**11.2.1.2** wykazanie przez sygnatariusza gotowości, chęci i możliwości spełnienia wszystkich zobowiązań wynikających z Kodeksu i standardów międzynarodowych, w tym (między innymi) prowadzenia wszystkich działań antydopingowych samodzielnie i bez niewłaściwej ingerencji z zewnątrz;

(a) w przypadku stwierdzenia dalszych rozbieżności u sygnatariusza po tym, gdy stwierdzono u niego niezgodności z Kodeksem, ale przed przywróceniem mu statusu zgodności WADA wyda nowy raport w sprawie działań naprawczych odnoszący się do nowych rozbieżności. Zastosowanie będzie miał zwykły tryb postępowania i terminy (określone w art. 8). Sygnatariuszowi nie zostanie jednak przywrócony status zgodności z Kodeksem, dopóki nie usunie on wszystkich nowych rozbieżności z wymaganiami krytycznymi lub priorytetowymi.

**11.2.1.3** uznanie przez sygnatariusza w pełnym zakresie wszystkich nałożonych na niego konsekwencji i poddanie się im;

**11.2.1.4** pokrycie przez sygnatariusza w pełnym zakresie następujących kosztów i wydatków na żądanie WADA:

(a) wszelkich uzasadnionych kosztów i wydatków poniesionych przez WADA podczas monitorowania specjalnego (tj. poza rutynowymi działaniami monitorującymi prowadzonymi przez WADA), które wykryło niezgodności z Kodeksem u sygnatariusza (np. koszty wszelkich śledztw prowadzonych przez departament informacyjno-śledczy WADA, który stwierdził niezgodności z Kodeksem);

(b) uzasadnionych kosztów i wydatków poniesionych przez WADA i/lub wyznaczone strony trzecie od dnia, w którym orzeczenie stwierdzające niezgodności u sygnatariusza stało się ostateczne, do dnia przywrócenia mu statusu zgodności z Kodeksem, w tym (między innymi) uzasadnionych kosztów i wydatków poniesionych w związku z zastosowaniem konsekwencji wobec sygnatariusza (w tym kosztów monitorowania specjalnego, nadzoru lub przejęcia oraz kosztów monitorowania skuteczności nałożonych konsekwencji), a także uzasadnionych kosztów i wydatków związanych z oceną podejmowanych przez sygnatariusza wysiłków na rzecz przywrócenia statusu zgodności z Kodeksem; oraz

**11.2.1.5** konieczności spełnienia przez sygnatariusza wszelkich innych ewentualnych warunków określonych przez Komitet Wykonawczy WADA (na zalecenie KOZ) w oparciu o konkretne fakty i okoliczności sprawy.

**11.2.2** W terminie dwudziestu jeden (21) dni od otrzymania powiadomienia, o którym mowa w art. 24.1.4 Kodeksu sygnatariusz zgodnie z art. 24.1.6 może zakwestionować zaproponowane mu przez WADA warunki przywrócenia statusu zgodności z Kodeksem. W takim przypadku WADA przekaże sprawę do Wydziału Zwyczajnych Postępowań Arbitrażowych CAS zgodnie z art. 24.1.6 Kodeksu, a CAS stwierdzi, czy wszystkie zaproponowane przez WADA warunki przywrócenia statusu zgodności z Kodeksem są konieczne i proporcjonalne.

**11.2.3** Z zastrzeżeniem każdego inaczej stwierdzającego orzeczenia CAS, aby uzyskać przywrócenie statusu zgodności z Kodeksem sygnatariusz, u którego stwierdzono niezgodności musi wykazać (poprzez własne działania, ale także poprzez korzystanie w koniecznych przypadkach ze wsparcia i pomocy władz publicznych i/lub innych odpowiednich stron), że spełnił wszystkie wyznaczone mu przez WADA warunki przywrócenia statusu zgodności z Kodeksem.

**11.2.4** WADA (i/lub CAS) mogą ustalić plan rozłożenia na raty spłaty kosztów i wydatków określonych w art. 11.2.1.4. W takim przypadku sygnatariuszowi, który terminowo spłaca raty w ramach tego planu i spełnił już wszystkie inne warunki przywrócenia statusu zgodności z Kodeksem status ten może zostać przywrócony, nawet jeżeli terminy spłaty kolejnych rat będą przypadały już po jego przywróceniu. Sygnatariusz po przywróceniu statusu zgodności z Kodeksem pozostaje jednak zobowiązany do spłaty wszystkich pozostałych rat. Niespełnienie tego obowiązku będzie traktowane jako nowa rozbieżność z wymaganiami priorytetowymi.

### **11.3 Proces przywracania statusu zgodności z Kodeksem**

**11.3.1** Kierownictwo WADA będzie monitorowało działania sygnatariusza prowadzące do spełnienia warunków przywrócenia statusu zgodności z Kodeksem i będzie okresowo informowało KOZ o postępach sygnatariusza. Jako pomoc podczas tego zadania może być stosowany audyt zgodności lub inne narzędzia monitorowania zgodności z Kodeksem.

**11.3.2** Jeżeli prawo sygnatariusza do prowadzenia niektórych lub wszystkich działań antydopingowych zostało cofnięte, KOZ może zalecić Komitetowi Wykonawczemu WADA, aby przed pełnym przywróceniem sygnatariuszowi statusu zgodności z Kodeksem przywrócił mu prawo prowadzenia niektórych działań antydopingowych (które zostaną objęte monitorowaniem specjalnym i/lub nadzorem wyznaczonej strony trzeciej do czasu

przywrócenia tego statusu. Zalecenie takie zostanie wydane wyłącznie jeżeli KOZ zgodzi się z kierownictwem WADA, że dotychczasowe działania naprawcze sygnatariusza wskazują, iż jest on w stanie prowadzić te działania antydopingowe samodzielnie, w sposób zgodny z wymaganiami.

**11.3.3** Gdy kierownictwo WADA uzna, że sygnatariusz spełnił wszystkie warunki przywrócenia statusu zgodności z Kodeksem, poinformuje o tym fakcie KOZ.

**11.3.4** Jeżeli KOZ zgodzi się z opinią WADA, że sygnatariusz spełnia wszystkie warunki przywrócenia statusu zgodności z Kodeksem, zaleci Komitetowi Wykonawczemu WADA, aby potwierdził przywrócenie statusu zgodności.

**11.3.5** Zgodnie z art. 13.6 Kodeksu decyzja KOZ i/lub Komitetu Wykonawczego WADA stwierdzająca, że sygnatariusz nie spełnił jeszcze wszystkich warunków przywrócenia statusu zgodności z Kodeksem może być zaskarżona przez sygnatariusza wyłącznie do CAS zgodnie z art. 9.6.

**11.3.6** Wyłączne prawo przywrócenia statusu zgodności z Kodeksem sygnatariuszowi, u którego stwierdzono niezgodności ma Komitet Wykonawczy WADA.

**11.3.7** WADA opublikuje powiadomienie o przywróceniu sygnatariuszowi statusu zgodności z Kodeksem. Po przywróceniu tego statusu WADA będzie prowadziła ściśle monitorowanie zgodności przez taki okres, jaki uzna za stosowny.

**11.3.8** Po potwierdzeniu przywrócenia sygnatariuszowi statusu zgodności z Kodeksem Komitet Wykonawczy WADA może wyznaczyć warunki szczególne zalecone przez KOZ, które sygnatariusz będzie musiał spełniać, aby wykazać stałe utrzymywanie zgodności z Kodeksem. Warunki te mogą obejmować (między innymi) przeprowadzenie audytu zgodności w określonym terminie po przywróceniu statusu zgodności. Postępowanie w przypadku naruszenia takich warunków będzie przebiegać tak samo, jak w przypadku każdej innej nowej rozbieżności.

## **12.0 Przepisy przejściowe**

### **12.1 Postępowania będące w toku w dniu 1 stycznia 2021**

**12.1.1.** W przypadku, gdy przed 1 stycznia 2021 r. wysłano raport w sprawie działań naprawczych i/lub rozpoczęto postępowanie w sprawie niezgodności z Kodeksem, a po 1 stycznia 2021 r. postępowanie to wciąż jest w toku, wszystkie zmiany proceduralne wprowadzone w przyjętej w Katowicach zmienionej wersji niniejszego standardu międzynarodowego, będą miały zastosowanie do tego raportu w sprawie działań naprawczych i/lub postępowania w sprawie niezgodności z Kodeksem. Nie będą miały natomiast zastosowania żadne wprowadzone zmiany merytoryczne chyba, że byłoby to z korzyścią dla danego sygnatariusza.

## **Załącznik A: Kategorie niezgodności z Kodeksem**

Poszczególne wymagania wobec sygnatariuszy, przewidziane w Kodeksie i standardach międzynarodowych są zaliczane do wymagań ogólnych, priorytetowych lub krytycznych, w zależności od ich znaczenia dla walki z dopingiem w sporcie. Przykłady wymagań zaliczanych do każdej z tych trzech kategorii przedstawiono poniżej. Wymagania, które nie są wymienione poniżej będą traktowane jako wymagania ogólne lub priorytetowe, z zachowaniem analogii do przykładów wymienionych poniżej (tj. za priorytetowe będą uznawane wymagania o takim znaczeniu dla walki z dopingiem w sporcie, jak wymagania priorytetowe wymienione poniżej, itp.). Klasyfikacji dokonuje w pierwszej instancji kierownictwo WADA, ale sygnatariusz ma prawo zakwestionować tę klasyfikację, a KOZ i Komitet Wykonawczy WADA (na podstawie zalecenia KOZ) mogą przyjąć odmienne stanowisko. W przypadkach spornych ostateczną decyzję podejmuje CAS.

A.1 Poniżej przedstawiono niewyczerpującą listę wymagań uznawanych za wymagania ogólne w walce z dopingiem w sporcie:

- a) Opracowanie procesu mającego zapewnić, że zawodnik ani inna osoba nie naruszy zakazu udziału w zawodach w okresie obowiązywania kary dyskwalifikacji lub tymczasowego zawieszenia, zgodnie z art. 10.14 Kodeksu.
- b) W przypadku, gdy w drodze rozprawy lub odwołania stwierdzono, że zawodnik lub inna osoba nie naruszyli przepisów antydopingowych, podjęcie uzasadnionych starań o uzyskanie zgody tego zawodnika lub osoby na podanie tej decyzji do wiadomości publicznej, zgodnie z art. 14.3.4 Kodeksu.
- c) Wdrożenie procesu zapewniającego osobie możliwość pisemnego lub ustnego potwierdzenia, że rozumie ona zasady przetwarzania jej danych osobowych, zgodnie z art. 6 i 7 Międzynarodowego standardu ochrony prywatności i danych osobowych.
- d) Wyznaczenie w organizacji antydopingowej osoby odpowiedzialnej za przestrzeganie Międzynarodowego standardu ochrony prywatności i danych osobowych oraz wszystkich obowiązujących w kraju przepisów dotyczących prywatności i ochrony danych, zgodnie z art. 4.5 wyżej wymienionego standardu.

A.2 Poniżej przedstawiono niewyczerpującą listę wymagań uznawanych za wymagania priorytetowe w walce z dopingiem w sporcie:

- a) Opracowanie, opublikowanie i wdrożenie - zgodnie z art. 18.2 Kodeksu - planu działań edukacyjnych, który koncentruje się na adresatach działań edukacyjnych, o których mowa w art. 18.2.1 Kodeksu oraz Międzynarodowym standardzie dotyczącym edukacji.
- b) Rozwijanie umiejętności wywiadowczych i śledczych oraz ich wykorzystanie do ścigania potencjalnych naruszeń przepisów antydopingowych, zgodnie z wymogami art. 5.7 Kodeksu oraz zgodnie z art. 11 i 12 Międzynarodowego standardu badań i śledztw.
- c) Wdrożenie udokumentowanej procedury zapewniającej, że zawodnicy (i/lub strona trzecia, jeżeli zawodnik jest niepełnoletni) zostaną powiadomieni o konieczności pobrania od nich próbek zgodnie z art. 5.4 Międzynarodowego standardu badań i śledztw.
- d) Wdrożenie wymagań określonych w art. 7.4.5 - 7.4.7 Międzynarodowego standardu badań i śledztw w celu udokumentowania pobrania próbek od zawodników.

- e) Wdrożenie programów szkolenia/akredytacji/ponownej akredytacji pracowników pobierających próbki zgodnie z art. 5.3.2 oraz załącznikiem G do Międzynarodowego standardu badań i śledztw.
- f) Wdrożenie polityki zapobiegania konfliktom interesów, dotyczącej działań pracowników pobierających próbki, zgodnie z art. 5.3.2, G.4.2 i G.4.3 Międzynarodowego standardu badań i śledztw.
- g) Pobieranie próbek i postępowanie z próbkami zgodnie z wymaganiami określonymi w załącznikach A – F oraz I Międzynarodowego standardu badań i śledztw.
- h) Wprowadzenie łańcucha dozoru w odniesieniu do próbek zgodnie z wymaganiami art. 8 i 9 Międzynarodowego standardu badań i śledztw.
- i) Ocena wszystkich wyników nietypowych zgodnie z art. 5.2 Międzynarodowego standardu zarządzania wynikami.
- i) Terminowe powiadamianie WADA, właściwej federacji międzynarodowej (jednej lub wielu) oraz krajowej organizacji antydopingowej (jednej lub wielu) o przedmiocie prowadzonych śledztw dotyczących ewentualnego naruszenia przepisów antydopingowych oraz o wynikach tych śledztw, zgodnie z art. 12.3 Międzynarodowego standardu badań i śledztw oraz Międzynarodowego standardu zarządzania wynikami.
- k) Niezwłoczne wpisanie każdej decyzji dotyczącej wyłączeń dla celów terapeutycznych do systemu ADAMS, w nieprzekraczalnym terminie dwudziestu jeden (21) dni od dnia jej otrzymania zgodnie z art. 14.5.2 Kodeksu oraz art. 5.5 Międzynarodowego standardu wyłączeń dla celów terapeutycznych.
- l) Publikowanie wyników i wymaganych informacji dotyczących wszystkich rozpatrzonych spraw, w ciągu dwudziestu (20) dni od wydania decyzji, zgodnie z art. 14.3 Kodeksu.
- m) Wymóg, aby warunkiem członkostwa krajowych związków sportowych i innych podmiotów w federacji międzynarodowej była zgodność ich polityki, przepisów i programów z Kodeksem i standardami międzynarodowymi oraz podejmowanie właściwych działań w celu egzekwowania takiej zgodności, zgodnie z art. 12 i 20.3.2 Kodeksu.
- n) Wymóg pokrycia (i) kosztów śledztwa prowadzonego przez WADA, zgodnie z art. 2.1.4(a); i/lub (ii) kosztów zarządzania wynikami zgodnie z art. 7.1.5 Kodeksu.
- o) Wymóg poniesienia przez sygnatariusza, u którego istniały niezgodności, wszelkich konsekwencji, które wyznaczono wobec niego zgodnie z art. 24.1 Kodeksu i które muszą być zrealizowane po przywróceniu mu statusu zgodności, w tym (między innymi) pokrycie wszelkich kosztów i wydatków objętych zakresem art. 11.2.1.4, których spłata była rozłożona na raty zgodnie z art. 11.2.4.

A.3 Poniżej przedstawiono niewyczerpującą listę wymagań uznawanych za wymagania krytyczne w walce z dopingiem w sporcie:

- a) Przyjęcie zasad, przepisów i/lub (tam, gdzie to konieczne) ustawodawstwa zapewniającego realizację wynikającego z art. 23.4 Kodeksu obowiązku wdrożenia Kodeksu przez sygnatariusza w obszarze, za który jest on odpowiedzialny.
- b) Spełnienie przez sygnatariusza przewidzianego w art. 23.3 Kodeksu obowiązku przeznaczenia wystarczających środków na wdrożenie programu antydopingowego zgodnego z Kodeksem i standardami międzynarodowymi we wszystkich

obszarach.<sup>13</sup>

- c) Przekazywanie dokładnych, aktualnych informacji zawodnikom i innym osobom na tematy określone w art. 18.2 Kodeksu oraz Międzynarodowym standardzie dotyczącym edukacji, w miarę możliwości poprzez ich zamieszczanie w widocznym miejscu na stronie internetowej.
- d) Opracowanie i wdrożenie skutecznego, inteligentnego i proporcjonalnego planu rozkładu badań zgodnie z art. 5.4 Kodeksu, w oparciu o zasady określone w art. 4 Międzynarodowego standardu badań i śledztw, w tym w szczególności:
  - i. opracowanie i stosowanie udokumentowanej oceny ryzyka;
  - ii. wdrożenie skutecznego programu prowadzenia badań poza zawodami, w tym (w stosownych przypadkach) stworzenie i prowadzenie odpowiednio dużej zarejestrowanej grupy zawodników oraz jednej lub więcej dodatkowej grupy zawodników poddawanych badaniom;
  - iii. prowadzenie badań zgodnie z dokumentem technicznym dotyczącym badań w poszczególnych dyscyplinach sportu;
  - iv. prowadzenie badań niezapowiedzianych;
  - v. korzystanie z zatwierdzonej jednostki zarządzającej paszportem zawodnika zgodnie z załącznikiem C do Międzynarodowego standardu zarządzania wynikami; oraz
  - vi. wdrożenie skutecznego programu badania zawodników przed udziałem w igrzyskach olimpijskich, igrzyskach paraolimpijskich i/lub innych dużych wydarzeniach sportowych (w tym zapewnienie zgodności z art. 4.8.12.5(a) Międzynarodowego standardu badań i śledztw).
- e) Używanie sprzętu do pobierania próbek, który spełnia wymagania art. 6.3.4 Międzynarodowego standardu badań i śledztw.
- f) Prowadzenie analiz wszystkich próbek zgodnie z art. 6.1 Kodeksu.
- g) Terminowy transport próbek do badania zgodnie z art. 9.3.2 Międzynarodowego standardu badań i śledztw.
- h) Przestrzeganie wymogów proceduralnych mających zastosowanie do analizy próbek B (w tym między innymi odpowiednie powiadomienie zawodnika o otwarciu i analizie próbki B i o tym, że może on być przy tym obecny w laboratorium) zgodnie z art. 6.7 Kodeksu, art. 5.3.4.5.4.8 Międzynarodowego standardu dla laboratoriów oraz art. 5.1 i 5.2 Międzynarodowego standardu zarządzania wynikami.

<sup>13</sup> Aby zapewnić obiektywną ocenę, wdrożenie tego krytycznego wymagania nie będzie oceniane w oderwaniu od pozostałych wymagań, ale raczej poprzez prawidłowe wdrażanie przez sygnatariusza innych wymagań dotyczących zgodności z Kodeksem.

- i) Wprowadzanie wszystkich protokołów kontroli antydopingowej do systemu ADAMS w ciągu dwudziestu jeden (21) dni od daty pobrania próbki, zgodnie z art. 14.5.1 Kodeksu oraz art. 4.9.1(b) Międzynarodowego standardu badań i śledztw.<sup>14</sup>
- j) Powołanie Komitetu ds. Wyłączeń dla Celów Terapeutycznych oraz zapewnienie zawodnikom udokumentowanego procesu składania wniosków o przyznanie lub uznanie wyłączenia dla celów terapeutycznych, zgodnie z wymogami Międzynarodowego standardu wyłączeń dla celów terapeutycznych.
- k) Prawidłowe i terminowe działania w przypadku wszelkich naruszeń dotyczących wskazania miejsca pobytu oraz ewentualnych naruszeń przepisów antydopingowych, określone w art. 7 i 8 Kodeksu, w tym odpowiednie powiadamianie zawodników zgodnie z art. 7.2 Kodeksu i Międzynarodowym standardem zarządzania wynikami, a także zapewnienie uczciwej rozprawy w rozsądnym terminie przed uczciwym, bezstronnym i zachowującym niezależność działaniem zespołem orzekającym, zgodnie z art. 8.1 Kodeksu.
- l) Bez uszczerbku dla ogólnego charakteru art. A.3 lit. k): (i) zawarte w art. 7.1.5 Kodeksu wymaganie, aby w konkretnych przypadkach zarządzanie wynikami było zgodne z wytycznymi WADA; oraz (ii) jeżeli sygnatariusz nie spełnia tego wymagania obowiązuje zawarte w art. 7.5.1 Kodeksu wymaganie zwrotu kosztów i honorariów adwokackich, które poniosła inna wyznaczona przez WADA organizacja antydopingowa prowadząca ten proces zarządzania wynikami.
- m) Zgłaszanie wszystkich odpowiednich działań związanych z zarządzaniem wynikami do WADA i innych organizacji antydopingowych zgodnie z art. 7.6 i 14 Kodeksu oraz Międzynarodowym standardem zarządzania wynikami.
- n) Nakładanie obowiązkowych kar tymczasowego zawieszenia zgodnie z art. 7.4.1 Kodeksu.
- o) Wymóg przedstawiania raportów na temat zgodności z Kodeksem, zgodnie z art. 24.1.2 i 24.1.3 Kodeksu, w tym (między innymi) wymóg udzielenia odpowiedzi na ankietę oceny zgodności z Kodeksem zgodnie z art. 7.5, wymóg udzielenia odpowiedzi na wniosek o obowiązkowe przekazanie informacji zgodnie z art. 7.6 oraz wymóg poddania się audytowi zgodności zgodnie z art. 7.7.
- p) Uznawanie, wdrożenie i wiążące skutki decyzji stwierdzających naruszenie przepisów antydopingowych, wydawanych przez innych sygnatariuszy, krajowy organ arbitrażowy (art. 13.2.2 Kodeksu) lub CAS, zgodnie z art. 15.1 Kodeksu.
- q) Uznawanie i egzekwowanie ostatecznych decyzji, wydanych zgodnie z art. 24.1.9 Kodeksu i stwierdzających niezgodność działań innych sygnatariuszy z Kodeksem, określających konsekwencje z tytułu tej niezgodności i/lub wskazujących warunki, jakie inny sygnatariusz musi spełnić w celu przywrócenia mu statusu zgodności z Kodeksem.
- r) Każde inne wymaganie, które nie zostało jeszcze określone w Kodeksie ani standardach międzynarodowych, ale w drodze wyjątku zostało uznane przez Komitet Wykonawczy WADA za wymaganie krytyczne.

<sup>14</sup> Wprowadzanie protokołów kontroli antydopingowej do systemu ADAMS jest uznawane za wymaganie krytyczne, ponieważ ich terminowe wprowadzanie zapewnia aktualność paszportu biologicznego zawodnika w systemie ADAMS. Może się to wiązać z automatycznym wnioskiem o przeprowadzenie badania IRMS próbki moczu lub – po ocenie profilu sterydowego lub profilu krwi przez jednostkę zarządzającą paszportem zawodnika – wnioskiem o badania ukierunkowane dotyczące zawodnika lub retrospektywną analizę pod kątem substancji nie badanych wcześniej (czynniki stymulujące erytropoezę).

## **Załącznik B: Konsekwencje wobec sygnatariuszy**

Załącznik B określa szereg dostosowanych według stopnia ciężkości, proporcjonalnych konsekwencji wobec sygnatariusza, które będą stosowane jako pierwsze w przypadku niezgodności z poszczególnymi kategoriami wymagań: wymaganiami krytycznymi (zob. art. B.3) lub wymaganiami priorytetowymi (zob. punkt B.2) lub innymi wymaganiami (zob. punkt B.1). Celem załącznika B jest promowanie przewidywalnego i konsekwentnego stosowania konsekwencji wobec sygnatariuszy we wszystkich przypadkach. W konkretnych sytuacjach będzie jednak możliwy elastyczny wybór spośród tych konsekwencji, a nawet wykroczenie poza ich wskazany zakres, jeżeli będzie to uzasadnione zastosowaniem zasad określonych w Artykule 11 do konkretnych faktów i okoliczności danej sprawy. W szczególności im poważniejszy przypadek niezgodności z Kodeksem (tj. im większa liczba wymagań niespełnionych przez sygnatariusza, a także im większe ich znaczenie dla sportu wolnego od dopingu), tym poważniejsze konsekwencje wobec sygnatariusza należy stosować. Jeżeli sprawa dotyczy nie tylko samych niezgodności z jednym lub więcej wymagań krytycznych, ale również okoliczności obciążających, to konsekwencje wobec sygnatariusza mogą być znacznie poważniejsze (obejmując między innymi grzywnę). Jeżeli zaś z kolei występują okoliczności łagodzące, mogą one uzasadniać zastosowanie mniej dotkliwych konsekwencji wobec sygnatariusza.

W każdym przypadku pierwsze konsekwencje będą następujące:

B.1 W przypadku niezgodności z innymi wymaganiami (ale nie wymaganiami priorytetowymi ani krytycznymi):

B.1.1 W pierwszej kolejności:

- (a) sygnatariusz utraci przywileje nadane przez WADA;
- (b) sygnatariuszowi zapewniona zostanie pomoc w działaniach antydopingowych (poprzez udzielanie porad i informacji, zapewnienie środków, wytycznych i materiałów szkoleniowych i/lub w razie potrzeby programów szkoleniowych), udzielana przez WADA lub zatwierdzoną stronę trzecią na koszt sygnatariusza, obejmująca do dwóch (2) wizyt rocznie, przy czym wszystkie znane koszty zostaną pokryte z góry; oraz
- (c) niektóre lub wszystkie działania antydopingowe sygnatariusza (określone przez WADA) mogą zostać objęte monitorowaniem specjalnym WADA lub nadzorem zatwierdzonej strony trzeciej, prowadzonym na koszt sygnatariusza.

B.1.2 Jeżeli sygnatariusz nie spełnił w pełnym zakresie warunków przywrócenia mu statusu zgodności z Kodeksem w ciągu dwunastu (12) miesięcy od wyznaczenia konsekwencji określonych w art. B.1.1 (lub w innym terminie wskazanym przez WADA, a w przypadku sporu - przez CAS), wówczas zastosowane będą również następujące dalsze konsekwencje:

- (a) niektóre lub wszystkie działania antydopingowe sygnatariusza zostaną objęte nadzorem zatwierdzonej strony trzeciej na koszt sygnatariusza, obejmującym do czterech (4) wizyt u sygnatariusza rocznie, przy czym wszystkie koszty zostaną pokryte z góry (jeżeli są znane); oraz

- (b) przedstawiciele sygnatariusza nie będą mogli zasiadać jako członkowie w żadnym zarządzie, komitecie ani innym organie innego sygnatariusza (ani jego organizacji członkowskiej) ani też stowarzyszenia sygnatariuszy do czasu przywrócenia statusu zgodności z Kodeksem sygnatariuszowi, u którego istniały niezgodności.

B.1.3 Jeżeli sygnatariusz nie spełnił w pełnym zakresie warunków przywrócenia statusu zgodności z Kodeksem w ciągu dwudziestu czterech (24) miesięcy od wyznaczenia konsekwencji określonych w art. B.1.1 (lub w innym terminie wskazanym przez WADA, a w przypadku sporu - przez CAS), wówczas zastosowane zostaną również następujące dalsze konsekwencje:

- (a) niektóre lub wszystkie działania antydopingowe sygnatariusza zostaną objęte nadzorem zatwierdzonej strony trzeciej na koszt sygnatariusza, obejmującym do sześciu (6) wizyt u sygnatariusza rocznie, przy czym wszystkie koszty zostaną pokryte z góry (jeżeli są znane); oraz
- (b) przedstawiciele sygnatariusza nie będą mogli zasiadać jako członkowie w żadnym zarządzie, komitecie ani innym organie innego sygnatariusza (ani jego organizacji członkowskiej) ani też stowarzyszenia sygnatariuszy do czasu przywrócenia statusu zgodności z Kodeksem sygnatariuszowi, u którego istniały niezgodności lub przez okres roku (przy czym obowiązuje dłuższy z tych okresów); oraz
- (c) (w przypadku, gdy sygnatariusz jest organizacją spoza ruchu olimpijskiego, nieuznaną przez Międzynarodowy Komitet Olimpijski, a status sygnatariusza utrzymywany jest przez niego zgodnie z obowiązującą polityką WADA), sygnatariusz utraci status sygnatariusza Kodeksu bez prawa do zwrotu opłat poniesionych w związku z tym statusem.

B.2 W przypadku niezgodności z jednym lub więcej wymagań priorytetowych (ale nie wymagań krytycznych):

B.2.1 W pierwszej kolejności:

- (a) Sygnatariusz utraci przywileje nadane przez WADA;
- (b) niektóre lub wszystkie działania antydopingowe sygnatariusza (określone przez WADA) będą nadzorowane lub przejęte przez zatwierdzoną stronę trzecią na koszt sygnatariusza, co obejmie do sześciu (6) wizyt u sygnatariusza rocznie, przy czym wszystkie koszty zostaną pokryte z góry (jeżeli są znane); oraz
- (c) na sygnatariusza może zostać nałożona kara finansowa;
- (d) przedstawiciele sygnatariusza nie będą mogli zasiadać jako członkowie w żadnym zarządzie, komitecie ani innym organie innego sygnatariusza (ani jego organizacji członkowskiej) ani też stowarzyszenia sygnatariuszy do czasu przywrócenia statusu zgodności z Kodeksem sygnatariuszowi, u którego istniały niezgodności;

- (e) (w przypadku, gdy sygnatariusz jest krajową organizacją antydopingową lub narodowym komitetem olimpijskim pełniącym funkcję krajowej organizacji antydopingowej) kraj sygnatariusza nie będzie mógł być gospodarzem mistrzostw regionu, kontynentu, świata, wydarzeń organizowanych przez organizatorów dużych wydarzeń sportowych i/lub gospodarzem Igrzysk Olimpijskich i/lub Igrzysk Paraolimpijskich do czasu przywrócenia sygnatariuszowi statusu zgodności z Kodeksem;
- (f) (w przypadku, gdy sygnatariusz jest federacją międzynarodową), sygnatariuszowi zostanie wstrzymane wszelkie finansowanie i inne korzyści związane z uznawaniem jego organizacji przez Międzynarodowy Komitet Olimpijski, z członkostwem w Międzynarodowym Komitecie Paraolimpijskim lub z uznawaniem lub członkostwem w organizacji innego sygnatariusza - do czasu przywrócenia sygnatariuszowi statusu zgodności z Kodeksem; oraz
- (g) (w przypadku, gdy sygnatariusz jest organizatorem dużych wydarzeń sportowych) podczas kolejnej edycji wydarzenia sportowego organizowanego przez sygnatariusza jego program antydopingowy będzie objęty monitorowaniem specjalnym lub nadzorem zatwierdzonej strony trzeciej lub zostanie przez tę stronę przejęty na koszt sygnatariusza.

B.2.2 Jeżeli sygnatariusz nie spełnił w pełnym zakresie warunków przywrócenia statusu zgodności z Kodeksem w ciągu dwunastu (12) miesięcy od wyznaczenia konsekwencji określonych w art. B.2.1 (lub w innym terminie wskazanym przez WADA, a w przypadku sporu - przez CAS), wówczas zastosowane będą również następujące dalsze konsekwencje:

- (a) przedstawiciele sygnatariusza nie będą mogli zasiadać jako członkowie w żadnym zarządzie, komitecie ani innym organie innego sygnatariusza (ani jego organizacji członkowskiej) ani też stowarzyszenia sygnatariuszy do czasu przywrócenia statusu zgodności z Kodeksem sygnatariuszowi, u którego istniały niezgodności lub przez okres roku (przy czym obowiązuje dłuższy z tych okresów) oraz;
- (b) na sygnatariusza zostanie nałożona kolejna kara finansowa;
- (c) (w przypadku, gdy sygnatariusz jest krajową organizacją antydopingową lub narodowym komitetem olimpijskim pełniącym funkcję krajowej organizacji antydopingowej) przedstawiciele narodowego komitetu olimpijskiego i narodowego komitetu paraolimpijskiego kraju sygnatariusza zostaną wykluczeni z udziału lub uczestnictwa w mistrzostwach regionu i/lub mistrzostwach kontynentu i/lub mistrzostwach świata i/lub Igrzyskach Olimpijskich i Igrzyskach Paraolimpijskich (odpowiednio letnich lub zimowych) na czas najbliższej edycji tego wydarzenia lub do czasu przywrócenia sygnatariuszowi statusu zgodności z Kodeksem (przy czym obowiązuje dłuższy z tych okresów);
- (d) (w przypadku, gdy sygnatariusz jest federacją międzynarodową):
  1. sygnatariusz nie będzie uprawniony do otrzymania finansowania

ani innych korzyści związanych z uznawaniem jego organizacji przez Międzynarodowy Komitet Olimpijski, z członkostwem w Międzynarodowym Komitecie Paraolimpijskim lub z uznawaniem lub członkostwem w organizacji innego sygnatariusza - do czasu przywrócenia sygnatariuszowi statusu zgodności z Kodeksem (a później nie będzie on mógł otrzymać żadnego finansowania ani innych korzyści z mocą wsteczną za okres niezgodności z Kodeksem przed przywróceniem mu statusu zgodności z Kodeksem); oraz

2. przedstawiciele sygnatariusza zostaną wykluczeni z udziału lub uczestnictwa w wielodyscyplinarnych mistrzostwach regionu i/lub mistrzostwach kontynentu i/lub Igrzyskach Olimpijskich i Igrzyskach Paraolimpijskich (odpowiednio letnich lub zimowych) na czas najbliższej edycji tego wydarzenia lub do czasu przywrócenia sygnatariuszowi statusu zgodności z Kodeksem (przy czym obowiązuje dłuższy z tych okresów);

(e) (w przypadku, gdy sygnatariusz jest organizatorem dużych wydarzeń sportowych):

1. sygnatariuszowi zostanie wstrzymane wszelkie finansowanie i/lub inne korzyści związane z uznawaniem jego organizacji przez Międzynarodowy Komitet Olimpijski, z członkostwem w Międzynarodowym Komitecie Paraolimpijskim lub z uznawaniem lub członkostwem w organizacji innego sygnatariusza - do czasu przywrócenia sygnatariuszowi statusu zgodności z Kodeksem (a później nie będzie on mógł otrzymać żadnego finansowania ani innych korzyści z mocą wsteczną za okres przed przywróceniem mu statusu zgodności z Kodeksem);

2. nadchodzące organizowane przez sygnatariusza wydarzenie (wydarzenia) sportowe utraci status wydarzenia kwalifikującego do Igrzysk Olimpijskich lub Igrzysk Paraolimpijskich.

(f) (w przypadku, gdy sygnatariusz jest organizacją spoza ruchu olimpijskiego, nieuznaną przez Międzynarodowy Komitet Olimpijski, a status sygnatariusza utrzymywany jest przez niego zgodnie z obowiązującą polityką WADA) sygnatariusz utraci status sygnatariusza Kodeksu bez prawa do zwrotu opłat poniesionych w związku z tym statusem.

B.2.3 Jeżeli sygnatariusz nie spełnił w pełnym zakresie warunków przywrócenia statusu zgodności z Kodeksem w ciągu dwudziestu czterech (24) miesięcy od wyznaczenia konsekwencji określonych w art. B.2.1 (lub w innym terminie wskazanym przez WADA, a w przypadku sporu - przez CAS), wówczas zastosowane zostaną również następujące dalsze konsekwencje:

(a) (w przypadku, gdy sygnatariusz jest krajową organizacją antydopingową lub narodowym komitetem olimpijskim pełniącym funkcję krajowej organizacji antydopingowej) zawodnicy i personel pomocniczy zawodników, którzy są przedstawicielami tego kraju lub jego narodowego komitetu olimpijskiego, narodowego komitetu paraolimpijskiego lub krajowego związku sportowego zostaną wykluczeni (z zastrzeżeniem art. 10.2.6) z udziału lub uczestnictwa Igrzyskach Olimpijskich, Igrzyskach Paraolimpijskich (odpowiednio letnich lub zimowych) i/lub mistrzostwach świata na czas

najbliższej edycji tego wydarzenia lub do czasu przywrócenia sygnatariuszowi statusu zgodności z Kodeksem (przy czym obowiązuje dłuższy z tych okresów); oraz

(b) (w przypadku, gdy sygnatariusz jest federacją międzynarodową) zawodnicy i personel pomocniczy zawodników, reprezentujący sport sygnatariusza (albo jedną lub więcej dyscyplin w ramach tego sportu) zostaną wykluczeni z udziału lub uczestnictwa w Igrzyskach Olimpijskich i Igrzyskach Paraolimpijskich i/lub innym multidyscyplinarnym wydarzeniu sportowym (odpowiednio w sportach letnich lub zimowych) na czas najbliższej edycji tego wydarzenia lub do czasu przywrócenia sygnatariuszowi statusu zgodności z Kodeksem (przy czym obowiązuje dłuższy z tych okresów).

### B.3 W przypadku niezgodności z jednym lub więcej wymagań krytycznych:

#### B.3.1 W pierwszej kolejności:

- (a) sygnatariusz utraci przywileje nadane przez WADA;
- (b) na sygnatariusza zostanie nałożona kara finansowa;
- (c) niektóre lub wszystkie działania antydopingowe sygnatariusza będą nadzorowane lub przejęte przez zatwierdzoną stronę trzecią na koszt sygnatariusza, co obejmie do sześciu (6) wizyt u sygnatariusza rocznie, przy czym wszystkie koszty zostaną pokryte z góry (jeżeli są znane);
- (d) przedstawiciele sygnatariusza nie będą mogli zasiadać jako członkowie w jakimkolwiek zarządzie, Komitecie ani innym organie innego sygnatariusza (ani jego organizacji członkowskiej) ani też stowarzyszenia sygnatariuszy do czasu przywrócenia sygnatariuszowi statusu zgodności z Kodeksem lub przez rok (w zależności od tego, który z tych okresów jest dłuższy);
- (e) (w przypadku, gdy sygnatariusz jest krajową organizacją antydopingową lub narodowym komitetem olimpijskim pełniącym funkcję krajowej organizacji antydopingowej):
  - 1. przez określony czas kraj sygnatariusza nie będzie mógł być gospodarzem mistrzostw regionu, kontynentu ani świata, ani innych wydarzeń organizowanych przez organizatorów dużych wydarzeń sportowych; oraz
  - 2. flaga kraju sygnatariusza nie będzie prezentowana, a przedstawiciele Narodowego Komitetu Olimpijskiego i Narodowego Komitetu Paraolimpijskiego sygnatariusza zostaną wykluczeni z udziału lub uczestnictwa w mistrzostwach regionu, kontynentu lub świata, albo innych wydarzeniach organizowanych przez organizatorów dużych wydarzeń sportowych (innych niż Igrzyska Olimpijskie i Igrzyska Paraolimpijskie) na czas trwania najbliższej edycji tego wydarzenia lub do czasu przywrócenia sygnatariuszowi statusu zgodności z Kodeksem (przy czym obowiązuje dłuższy z tych okresów); z zastrzeżeniem art. 10.2.3 będą też mogli zostać wykluczeni zawodnicy i personel pomocniczy zawodników, którzy są przedstawicielami tego kraju lub jego narodowego komitetu olimpijskiego, narodowego komitetu

paraolimpijskiego lub krajowego związku sportowego; oraz

3. flaga kraju sygnatariusza nie będzie prezentowana, a przedstawiciele Narodowego Komitetu Olimpijskiego i Narodowego Komitetu Paraolimpijskiego sygnatariusza zostaną wykluczeni z udziału lub uczestnictwa w Igrzyskach Olimpijskich i Igrzyskach Paraolimpijskich (odpowiednio letnich lub zimowych) na czas najbliższej edycji tego wydarzenia lub do czasu przywrócenia sygnatariuszowi statusu zgodności z Kodeksem (przy czym obowiązuje dłuższy z tych okresów);
- (f) (w przypadku, gdy sygnatariusz jest federacją międzynarodową)
1. przedstawiciele sygnatariusza zostaną wykluczeni, a zawodnicy i personel pomocniczy zawodników, reprezentujący sport sygnatariusza (albo jedną lub więcej dyscyplin w ramach tego sportu) mogą zostać wykluczeni z udziału lub uczestnictwa w regionalnych, kontynentalnych lub międzynarodowych multidyscyplinarnych wydarzeniach sportowych i organizowanych przez organizatora dużych wydarzeń sportowych (innych niż Igrzyska Olimpijskie i Paraolimpijskie) na czas najbliższej edycji tego wydarzenia lub do czasu przywrócenia sygnatariuszowi statusu zgodności z Kodeksem (przy czym obowiązuje dłuższy z tych okresów).;
  2. przedstawiciele sygnatariusza zostaną wykluczeni z udziału lub uczestnictwa w Igrzyskach Olimpijskich, Igrzyskach Paraolimpijskich lub innych wielodyscyplinarnych wydarzeniach sportowych (odpowiednio w sportach letnich lub zimowych) na czas najbliższej edycji tego wydarzenia lub do czasu przywrócenia sygnatariuszowi statusu zgodności z Kodeksem (przy czym obowiązuje dłuższy z tych okresów);
- (g) (w przypadku, gdy sygnatariusz jest organizatorem dużych wydarzeń sportowych):
- (1) niektóre lub wszystkie części programu antydopingowego sygnatariusza podczas jego wydarzeń sportowych będą nadzorowane lub przejęte na jego koszt do czasu przywrócenia sygnatariuszowi statusu zgodności z Kodeksem, oraz
  - (2) sygnatariusz nie będzie mógł otrzymywać w części ani w całości finansowania ani innych korzyści, które są związane z uznawaniem jego organizacji przez Międzynarodowy Komitet Olimpijski lub z jego członkostwem w Międzynarodowym Komitecie Paraolimpijskim albo też z jego uznawaniem lub członkostwem w organizacji jakiegokolwiek innego sygnatariusza aż do dnia, w którym sygnatariuszowi zostanie przywrócony status zgodności z Kodeksem (a później nie będzie on mógł otrzymać żadnego finansowania ani innych korzyści z mocą wsteczną za okres przed przywróceniem mu statusu zgodności z Kodeksem); oraz
- (h) w przypadku, gdy sygnatariusz jest organizacją spoza ruchu

olimpijskiego, nieuznawaną przez Międzynarodowy Komitet Olimpijski, a status sygnatariusza utrzymywany jest przez niego zgodnie z obowiązującą polityką WADA), sygnatariusz utraci status sygnatariusza Kodeksu bez prawa do zwrotu opłat poniesionych w związku z tym statusem.

B.3.2 Jeżeli sygnatariusz nie spełnił w warunków przywrócenia statusu zgodności z Kodeksem w ciągu dwunastu (12) miesięcy od wyznaczenia konsekwencji określonych w art. B.3.1 (lub w innym terminie wskazanym przez WADA, a w przypadku sporu - przez CAS), wówczas zastosowane będą również następujące dalsze konsekwencje:

- (a) przedstawiciele sygnatariusza nie będą mogli zasiadać jako członkowie w żadnym zarządzie, komitecie ani innym organie innego sygnatariusza (ani jego organizacji członkowskiej) ani też stowarzyszenia sygnatariuszy do czasu przywrócenia statusu zgodności z Kodeksem sygnatariuszowi, u którego istniały niezgodności lub przez okres czterech (4) lat (przy czym obowiązuje dłuższy z tych okresów);
- (b) (w przypadku, gdy sygnatariusz jest krajową organizacją antydopingową lub narodowym komitetem olimpijskim pełniącym funkcję krajowej organizacji antydopingowej):
  - 1. przez określony czas kraj sygnatariusza nie będzie mógł być gospodarzem Igrzysk Olimpijskich i/lub Igrzysk Paraolimpijskich; oraz
  - 2. z zastrzeżeniem art. 10.2.6 zawodnicy i personel pomocniczy zawodników, którzy są przedstawicielami tego kraju lub jego narodowego komitetu olimpijskiego, narodowego komitetu paraolimpijskiego lub krajowego związku sportowego będą wykluczeni z udziału lub uczestnictwa w Igrzyskach Olimpijskich, Igrzyskach Paraolimpijskich i/lub innych wydarzeniach organizowanych przez organizatora dużych wydarzeń sportowych, i/lub każdych mistrzostwach świata (odpowiednio w sportach letnich lub zimowych) na czas trwania najbliższej edycji tego wydarzenia lub do czasu przywrócenia sygnatariuszowi statusu zgodności z Kodeksem (przy czym obowiązuje dłuższy z tych okresów)
- (c) (w przypadku, gdy sygnatariusz jest federacją międzynarodową),
  - 1. zawodnicy i personel pomocniczy zawodników, reprezentujący sport sygnatariusza (albo jedną lub więcej dyscyplin w ramach tego sportu) zostaną wykluczeni z udziału lub uczestnictwa w Igrzyskach Olimpijskich i Igrzyskach Paraolimpijskich i/lub innym multidyscyplinarnym wydarzeniu sportowym (odpowiednio w sportach letnich lub zimowych) na czas trwania najbliższej edycji tego wydarzenia lub do czasu przywrócenia sygnatariuszowi statusu zgodności z Kodeksem (przy czym obowiązuje dłuższy z tych okresów)
  - 2. sygnatariusz nie będzie mógł otrzymywać finansowania ani innych korzyści, które są związane z uznawaniem jego organizacji przez Międzynarodowy Komitet Olimpijski lub członkostwem w Międzynarodowym Komitecie Paraolimpijskim lub uznawaniem lub członkostwem w organizacji jakiegokolwiek innego sygnatariusza aż do dnia, w którym sygnatariuszowi zostanie przywrócony status

zgodności z Kodeksem lub przez cztery (4) lata, w zależności od tego, który z tych okresów jest dłuższy (a później nie będzie on mógł otrzymać żadnego finansowania ani innych korzyści z mocą wsteczną za okres przed przywróceniem mu statusu zgodności z Kodeksem);

(d) (w przypadku, gdy sygnatariusz jest organizatorem dużych wydarzeń sportowych):

1. sygnatariusz nie będzie mógł otrzymywać finansowania ani innych korzyści, które są związane z uznawaniem jego organizacji przez Międzynarodowy Komitet Olimpijski lub członkostwem w Międzynarodowym Komitecie Paraolimpijskim lub uznawaniem lub członkostwem w organizacji jakiegokolwiek innego sygnatariusza aż do dnia, w którym sygnatariuszowi zostanie przywrócony status zgodności z Kodeksem lub przez cztery (4) lata, w zależności od tego, który z tych okresów jest dłuższy (a później nie będzie on mógł otrzymać żadnego finansowania ani innych korzyści z mocą wsteczną za okres przed przywróceniem mu statusu zgodności z Kodeksem; oraz

2. nadchodzące organizowane przez sygnatariusza wydarzenie sportowe utraci status wydarzenia kwalifikującego do Igrzysk Olimpijskich lub Igrzysk Paraolimpijskich; oraz

3. na sygnatariusza zostanie nałożona kara finansowa.

B.3.3 (w przypadku, gdy sygnatariusz jest federacją międzynarodową lub narodowym komitetem olimpijskim lub narodowym komitetem paraolimpijskim) jeżeli sygnatariusz nie spełnił warunków przywrócenia mu statusu zgodności z Kodeksem w ciągu dwudziestu czterech (24) miesięcy od wyznaczenia konsekwencji wskazanych w punkcie B.3.1 (lub w innym terminie wskazanym przez WADA, a w przypadku sporu - przez CAS), wówczas zastosowane zostaną również następujące dalsze konsekwencje: zawieszenie uznawania sygnatariusza przez ruch olimpijski i/lub członkostwa sygnatariusza w ruchu paraolimpijskim i/lub uznawania sygnatariusza przez jakichkolwiek innych sygnatariuszy i członkostwa w takich podmiotach.