

SPRAWOZDANIE Z PRZEPROWADZONYCH KONTROLNYCH BADAŃ
ANTYDOPINGOWYCH W OKRESIE 01.01.2007 – 31.12.2007.

Przeprowadzanie kontrolnych badań antydopingowych w roku 2007 opierało się na wytycznych przygotowanego i zatwierdzonego przez Komisję strategicznego planu badań. Przygotowana strategia ich prowadzenia w roku sprawozdawczym uwzględniała ważne z punktu widzenia realizacji planu czynniki:

1. Zdolność finansową,
2. Zasoby ludzkie (pracownicy biura oraz liczba dostępnych kontrolerów),
3. Zdolność i dostępność systemów wspomagających planowanie i jego realizację (informatyzacja, skuteczna współpraca z innymi organizacjami),
4. Priorytety i preferencje w badaniach antydopingowych (klasyfikacja dyscyplin pod względem występowania ryzyka stosowania dopingu na podstawie analizy danych z lat poprzednich – dyscypliny sportu i poszczególni zawodnicy),
5. Zaplanowanie konkretnej ilości testów wykonywanych na i poza zawodami,
6. Okoliczności szczególne (rok przedolimpijski – dotyczy letnich i zimowych dyscyplin olimpijskich, rok organizowania w dyscyplinach sportu mistrzostw Świata, Europy czy letnie jak i zimowej Uniwersjady,
7. Wykonywanie badań zleczanych przez Międzynarodowe Federacje Sportowe.

Za realizację przyjętego planu badań oraz zarządzanie wynikami testów odpowiedzialny jest Zespół Oceniający Wyniki Próbek i Bieżącego Planowania Badań Antydopingowych działający pod przewodnictwem prof. Dariusza Szukiewicza. Za przeprowadzanie zgodnych z zatwierdzonym planem kontrolnych badań antydopingowych odpowiedzialne jest Biuro Zarządzania Badaniami kierowane przez dr Dariusza Błachnio.

Powyższy plan zakładał wykonanie w skali całego 2007 roku wykonanie 2000 testów w tym 60% testów poza zawodami i 40% na zawodach. W założeniach

planu na 2007 rok dokonano podziału dyscyplin sportu na 3 grupy ryzyka wystąpienia dopingu / wysoka, średnia i niska/. Po przeprowadzeniu przeglądu wyników z lat poprzednich oraz po uwzględnieniu specyficznych cech danych dyscyplin sportu dokonano następującego podziału:

Grupa ryzyka wysokiego: kulturystyka i trójbój siłowy, podnoszenie ciężarów, rugby, kolarstwo, hokej na lodzie, zapasy,

Grupa ryzyka średniego: boks, kajaki, lekka atletyka, piłka ręczna,

Grupa ryzyka niskiego: pozostałe dyscypliny sportu.

W powyższych grupach ryzyka założono wykonanie odpowiednio 30%, 30% i 40% ogólnej ilości testów z wyraźną dominacją badanych dyscyplin olimpijskich.

Realizacja przyjętego planu badań.

W okresie sprawozdawczym wykonano 2130 kontrolnych badań antydopingowych w 40 dyscyplinach sportu, co stanowi wykonanie o 130 testów więcej w stosunku do planu badań. Z tej liczby 1086 przypada na kontrole wykonane poza zawodami i 1044 na zawodach. Osiągnięto zatem proporcje 50.1 % do 49,9 % nie wypełniając założonego stosunku 60 % do 40% na korzyść badań wykonywanych poza zawodami. W grupie ryzyka wysokiego wykonano 28,68 % testów, w grupie ryzyka średniego wykonano 26,80 % testów i niskiego wykonano 44,52 % testów. Z powyższej analizy wynika, iż założony procentowy udział wykonanych testów odbiegał nieco od planu jednak otrzymane wartości nie różniły się znacząco co umożliwi w przyszłym roku planowanie badań z założeniem korekty w grupie ryzyka niskiego.

W przeprowadzonych w 2007 roku badaniach antydopingowych stwierdzono 34 przypadki złamania przepisów antydopingowych. W 29 przypadkach u zawodników stwierdzono obecność zabronionych substancji. W 14 przypadkach wykryto obecność sterydów anaboliczno-androgennych, w 5 przypadkach obecność środków psycho-stymulujących, w 8 przypadkach THC (marihuana i haszysz). Zarejestrowano ponadto po 1 przypadku stosowania przez zawodników środków moczopędnych (furosemid) i beta 2

mimetyków (terbutaline). Pozostałe 5 przypadków dotyczy odmowy zawodnika poddania się testom antydopingowym oraz wykrytej i udokumentowanej manipulacji (próba podłożenia obcego moczu). Zgodnie z właściwymi przepisami antydopingowymi zostały one zakwalifikowane tak jak pozytywne wyniki badań antydopingowych. W 6 przypadkach zawodnicy, u których wykryto zabronione substancje wnioskowali o analizę próbki odwoławczej „B”, które potwierdziły wyniki próbek „A”.