

# SPRAWOZDANIE

Z działalności Komisji do Zwalczenia  
Dopingu w Sporcie  
za rok 2005.

Warszawa , luty 2006 r.

## SKŁAD KOMISJI

Przewodniczący: *prof. dr hab.* Jerzy Smorawiński

V-ce Przewodnicząca : *dr* Małgorzata Sikorska

Sekretarz Komisji: *dr* Dariusz Błachnio

Członkowie: *prof. dr hab.* Krystyna Nazar

*prof. dr hab.* Tadeusz Chruściel

*prof. dr hab.* Ryszard Grucza

*prof. dr hab.* Zygmunt Przybylski

*dr* Anna Jegier

*dr* A. Wach

*dr* Ryszard Wysoczański

*dr* Dorota Kwiatkowska

*mgr* Janusz Tracewski

*mgr* Zbigniew Pacelt

Skład Komisji powołany został przez Ministra Edukacji Narodowej i Sportu rozporządzeniem z dnia 14 maja 2001 roku na okres 4 lat.

## PREZYDIUM KOMISJI

Przewodniczący : *prof. dr hab.* Jerzy Smorawiński

V-ce przewodnicząca : *dr* Małgorzata Sikorska

Członkowie: *prof. dr hab.* Ryszard Grucza

*dr* Ryszard Wysoczański

*dr* Andrzej Wach

*mgr* Janusz Tracewski

*dr* Dariusz Błachnio / sekretarz Komisji /

## SKŁAD PODKOMISJI KONTROLI DOPINGU.

Przewodnicząca : dr Małgorzata Sikorska  
dr Ryszard Wysoczański  
mgr Janusz Tracewski  
dr Dariusz Błachnio / sekretarz Komisji /

### Działalność organizacyjna Komisji.

Zgodnie z Zarządzeniem Ministerstwa Edukacji Narodowej i Sportu Komisja działa jako państwowa jednostka budżetowa, której działalność finansowana jest ze środków budżetu państwa.

Komisja posiada własne konto bankowe w NBP, NIP oraz Regon.  
Siedziba Komisji mieści się w Warszawie w obiekcie Torwar 2 przy ulicy Łazienkowskiej 6a / pokój 26, 27 /

Komisja w prezentowanym składzie działała do 14 maja 2005 roku zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 14 maja 2001 roku.

### **Działalność międzynarodowa Komisji do Zwalczenia Dopingu w** **Sporcie**

W zakresie współpracy międzynarodowej w 2005 r. zrealizowano następujące zadania:

- ⇒ przedstawiciele Komisji – prof. J. Smorawiński - Przewodniczący Komisji oraz jej członkowie prof. R. Grucza i dr A. Wach aktywnie uczestniczyli w pracach Grupy Monitorującej Konwencję Antydopingową Rady Europy,
- ⇒ w październiku 2005 r. przekazano Grupie Monitorującej Konwencję Antydopingową Rady Europy kwestionariusz „Database on National

Anti-Doping Programmes”. Kwestionariusz dotyczy realizacji artykułów Konwencji Antydopingowej (koncentrując się zwłaszcza na art.2-8) w każdym z państw, które ratyfikowały Konwencję i jest aktualizowany corocznie,

- ⇒ w dniach 14-17 czerwca Grupa Oceniająca z Ramienia Rady Europy dokonała przeglądu stanu Polskiego Systemu zwalczającego niedozwolony w sporcie doping farmakologiczny. Wizytacją objęto siedzibę Komisji (prezentacja w załączeniu), Polską Konfederację Sportu, Ministerstwo Edukacji Narodowej i Sportu oraz Polski Komitet Olimpijski. Po jej zakończeniu zostały sformułowane przez wizytujących ekspertów doraźne zalecenia, co do pracy Komisji, które zostały przyjęte i merytorycznie zaakceptowane przez polską stronę. Na wyraźną prośbę eksperta z Czech została również opracowana pełna statystyka z prowadzonych badań. Zalecenia formalne i pełny raport z powyższej wizytacji miał się ukazać na jesieni 2005 roku. Z uwagi na fakt nie istnienia Komisji od 14 maja 2005 roku wszelkie oficjalne dokumenty i informacje o charakterze międzynarodowym nie są nam znane. Powyższy Raport nie wpłynął do dzisiaj do Komisji i ewentualne płynące z niego zalecenia i wnioski nie były jak dotąd przedmiotem dyskusji.
- ⇒ Decyzją Prezydium Komisji jej przedstawiciele tzn. Sekretarz dr Dariusz Błachnio i mgr Karolina Budzyńska brali udział w dniach 10-12 listopada w roboczym spotkaniu zrzeszonych w ANADO krajów na wyspie Barbados (sprawozdanie w załączeniu)

## **System Zarządzania Jakością**

### Opis projektu

W marcu 2003 roku zakończył się program międzynarodowy (tzw. IPT 3 International Project Team 3), w którym Komisja do Zwalczenia Dopingu w Sporcie uczestniczyła od listopada 2001 r. Celem programu było wdrożenie i certyfikowanie systemu zarządzania jakością zgodnego z wymaganiami normy ISO 9001:2000 oraz

ISO/PAS 18873 w narodowych organizacjach antydopingowych krajów biorących udział w projekcie.

W wyniku pomyślnego zakończenia projektu, Polska Komisja do Zwalczenia Dopingu w Sporcie jako druga z biorących udział w projekcie krajów, a pierwsza z krajów Europy Środkowo – Wschodniej, uzyskała dnia 12 listopada 2003 r. certyfikat jakości zgodny z wymaganiami międzynarodowych standardów. W roku 2006 w dniu 19 stycznia został przez jednostkę certyfikującą przeprowadzany drugi z kolei audit sprawdzający działanie wprowadzonego systemu. W wyniku jego odbycia Komisja w oparciu o przedstawione dowody funkcjonowania systemu utrzymała jego sprawność otrzymując na kolejny rok certyfikat zaświadczenia jego działania.

W Komisji wdrożono następujące standardy:

ISO 9001:2000 – norma ta opisuje sposób zarządzania organizacją o uporządkowanej strukturze, jasno określonych uprawnieniach i odpowiedzialności personelu, nastawionej na ciągłe zaspokajanie potrzeb klientów i ciągłe samodoskonalenie,

ISO/PAS 18873 – jest to publicznie dostępna specyfikacja, opracowana przez Międzynarodowe Stowarzyszenie Antydopingowe przy współpracy z Międzynarodową Organizacją Standaryzacji (ISO), której celem jest opisanie i podanie do stosowania najlepszych praktyk związanych z przeprowadzaniem kontroli antydopingowych.

W wyniku wdrożenia powyższych norm w Komisji zostało wprowadzone tzw. procesowe podejście do zarządzania organizacją.

### Charakterystyka SZJ

Ustanowienie, udokumentowanie, wdrożenie i utrzymywanie Systemu Zarządzania Jakością (SZJ) ma na celu doskonalenie efektów działalności antydopingowej, lepsze zaspokajanie potrzeb klientów Komisji (szczególnie zawodników) i poprawę zarządzania poprzez ciągłe doskonalenie systemu.

System Zarządzania Jakością obejmuje całą Komisję oraz wszystkich występujących w jej imieniu kontrolerów dopingowych. Wymagania systemu mają ciągłe zastosowanie podczas planowania i przeprowadzania kontroli antydopingowych zawodników.

Rozwój i doskonalenie SZJ pozwala na rozwinięcie świadomości jakościowej wśród pracowników Komisji (zwłaszcza kontrolerów, którzy mają bezpośredni kontakt z klientami – zawodnikami) oraz przyczynia się do wykonywania ustawowych funkcji Komisji w sposób zabezpieczający interes wszystkich zainteresowanych stron.

Zaangażowanie Komisji przejawia się poprzez zadeklarowanie polityki jakości oraz zakomunikowanie jej znaczenia całej organizacji, ustalanie i dążenie do osiągnięcia mierzalnych celów dotyczących jakości, jak i zapewnienie zasobów niezbędnych do funkcjonowania i doskonalenia systemu. Celem nadrzędnym jest zwiększenie skuteczności i efektywności działania Komisji oraz obsługa zawodników zgodnie z międzynarodowymi standardami.

Zgodnie z ideą doskonalenia systemu zarządzania Komisja prowadzi ciągły zapis i analizę powstających w jej działaniu niezgodności. Poprzez niezgodność rozumie się każde wystąpienie sytuacji, w której nastąpiło niespełnienie wymagań określonych przez system zarządzania jakością, przyjęte do stosowania międzynarodowe standardy oraz zewnętrzne przepisy. Każdy pracownik Komisji zobowiązany jest do raportowania zauważonych niezgodności zgodnie z odpowiednią procedurą. Takie podejście pozwala na usuwanie skutków błędnego działania, ustalanie i eliminowanie jego przyczyn, co w praktyce pozwala na coraz lepsze funkcjonowanie organizacji.

Przeгляд zarządzania prowadzony jest przez Komisję w zaplanowanych odstępach czasu i ma na celu podjęcie działań dążących do zapewnienia stałej przydatności, adekwatności i skuteczności systemu zarządzania Komisją. W wyniku przeprowadzenia przeglądu zarządzania określone są dane wyjściowe i wnioski na przyszłość, zawarte w udokumentowanych sprawozdaniach.

Istotnym narzędziem w zarządzaniu Komisją stały się również tzw. audyty wewnętrzne, które stanowią element samokontroli organizacji i weryfikacji czy działa ona zgodnie z przyjętymi standardami.

### Korzyści z wdrożenia SZJ

Zakłada się, że w wyniku wdrożenia i stałego podtrzymywania SZJ Komisja odniesie następujące korzyści:

⇒ usprawni przepływ informacji wewnątrz i na zewnątrz organizacji,

- ⇒ wykorzysta w sposób bardziej efektywny zasoby ludzkie poprzez zdefiniowanie uprawnień i obowiązków pracowników oraz wyeliminowanie sporów kompetencyjnych,
- ⇒ zarządzanie organizacją na wszystkich jej szczeblach stanie się coraz bardziej skuteczne,
- ⇒ decyzje podejmowane przez kierownictwo organizacji oparte są na obiektywnych danych dotyczących jej funkcjonowania,
- ⇒ usprawni procesy zachodzące w organizacji oraz zdefiniuje i zracjonalizuje obieg dokumentów,
- ⇒ zwiększy zdolność do ciągłego doskonalenia się organizacji,
- ⇒ zwiększy zaufanie do działań Komisji ze strony Międzynarodowych Władz Antydopingowych,
- ⇒ promocja na forum międzynarodowym.

W 2,5 letnim okresie działania systemu odnotowano duże korzyści z jego funkcjonowania. Usystematyzowana została dokumentacja związana z wykonywanymi badaniami, rejestrowane są na bieżąco powstające nieprawidłowości w przebiegu kontroli – poprzez systematyczne przeprowadzane audyty w miejscach prowadzenia badań i w siedzibie Komisji. Na podstawie wniosków płynących z tego rodzaju auditów dokonano pewnych weryfikacji w przydatności istniejących dokumentów systemowych oraz opracowano nowe dodatkowe służące wzrostowi skuteczności prowadzenia testów np. opracowanie instrukcji przeprowadzania badań na zawodach i poza zawodami. Poza tym, w wyniku przeprowadzonych auditów wewnętrznych w roku 2005 zidentyfikowano 8 niezgodności dla których wystawiono karty działań korygujących oraz dokonano wielu obserwacji, które składają się na istotny i wartościowy materiał do dalszego doskonalenia prac Komisji. Doskonalenie to będzie się odbywało poprzez organizowanie szkoleń oraz przeprowadzanie tzw. działań korygujących w funkcjonowaniu Komisji. W 2005 roku w celu harmonizacji i ujednoczenia metod pracy oraz omówienia wniosków poauditowych zorganizowano 1 szkolenie kontrolerów antydopingowych dnia 19 października 2005 roku.

Po wdrożeniu systemu dał się również zauważyć wzrost zaangażowania Kontrolerów w prace Komisji. Jest to szczególnie widoczne podczas szkoleń i auditów wewnętrznych (sugestie, zapytania, rady).

Komisja w 2005 roku doskonaliła elektroniczny system do gromadzenia i przetwarzania danych, który wspomaga działanie systemu zarządzania jakością. Wprowadzony program jest stale doskonalony i rozwijany pod kątem pojawiających się potrzeb i wymagań ze strony współpracujących z Komisją Antydopingowych Instytucji Międzynarodowych.

Przy omawianiu aspektów związanych z SZJ należy podkreślić, iż z powodu ustania prac Komisji w maju 2005 roku szereg dokumentów systemowych uległ merytorycznemu ograniczeniu ze względu na brak formalnego związku z grupą zarządzającą Komisją. Należy przy tym podkreślić, iż fakt ten nie miał wpływu na uzyskanie przedłużenia certyfikatu ISO 9001-2000 w działalności Komisji. Pełna dokumentacja z utrzymywanego i działającego SZJ znajduje się w siedzibie Komisji.

### **Charakterystyka wykonanych badań antydopingowych.**

W 2005 roku przeprowadzono łącznie 1460 badań antydopingowych na co złożyło się 216 akcji kontroli dopingu. Testom poddano 455 kobiet i 1005 mężczyzn. Testy antydopingowe wykonywano zarówno na zawodach jak również poza zawodami w następujących proporcjach 729 badań i 731 badań (50%/50%).

W roku 2005 wykryto 23 przypadki stosowania niedozwolonego dopingu i łamania przepisów antydopingowych, co stanowi 1,58 % ogólnej liczby wykonanych testów. W 2 przypadkach (kolorowe wiersze w tabeli) badani zawodnicy odmówili poddania się testom co skutkowało wymierzeniem właściwej sankcji dyscyplinarnej.

### **Wyniki pozytywne – 2005 rok.**

| lp | Dyscyplina                    | Sankcja                     | Wykryta substancja |
|----|-------------------------------|-----------------------------|--------------------|
| 1  | Łuczniectwo                   | 12 miesięcy dyskwalifikacji | THC                |
| 2  | Lekka atletyka                | 2 lata dyskwalifikacji      | Nandrolon          |
| 3  | Podnoszenie ciężarów          | 6 miesięcy dyskwalifikacji  | THC                |
| 4  | Kulturystyka i trójbój siłowy | 2 lata dyskwalifikacji      | Clenbuterol        |
| 5  | Zapasy                        | 2 lata dyskwalifikacji      | THC                |



|    |                               |                            |                         |
|----|-------------------------------|----------------------------|-------------------------|
| 6  | Zapasy                        | 6 miesięcy dyskwalifikacji | THC                     |
| 7  | Zapasy                        | 2 lata dyskwalifikacji     | Nandrolon               |
| 8  | Kolarstwo                     | 2 lata dyskwalifikacji     | Triamcinolone           |
| 9  | Kolarstwo                     | Nagana                     | Methyloprednisolone     |
| 10 | Kulturystyka i trójbój siłowy | 2 lata dyskwalifikacji     | hydrochlorothiazide     |
| 11 | Kolarstwo                     | Nagana                     | Hydromorphone           |
| 12 | Rugby                         | 6 miesięcy dyskwalifikacji | Efedryna                |
| 13 | Rugby                         | 6 miesięcy dyskwalifikacji | THC                     |
| 14 | Rugby                         | 3 miesiące dyskwalifikacji | Efedryna                |
| 15 | Rugby                         | 3 miesiące dyskwalifikacji | THC                     |
| 16 | Rugby                         | 6 miesięcy dyskwalifikacji | THC                     |
| 17 | Rugby                         | 2 lata dyskwalifikacji     | Nie poddał się kontroli |
| 18 | Lekka atletyka                | 6 miesięcy dyskwalifikacji | Nie poddał się kontroli |
| 19 | Hokej na lodzie               | Nagana                     | THC                     |
| 20 | Hokej na lodzie               | Nagana                     | THC                     |
| 21 | Hokej na lodzie               | Nagana                     | Efedryna                |
| 22 | Hokej na lodzie               | 2 lata dyskwalifikacji     | Anfetamina              |
| 23 | Pływanie                      | 2 lata dyskwalifikacji     | THC                     |

Przedstawione powyżej zestawienie wyników pozytywnych ma porządek chronologiczny i pokazuje ich rejestrację w trakcie całego roku 2005. W zestawieniu tym znajdują się zarówno wyniki, które na podstawie otrzymanego sprawozdania z Zakładu Badań Antydopingowych Komisja zweryfikowała jako pozytywne jak również przypadki odmowy poddania się kontroli antydopingowej. Przypadki te jednoznacznie po zawiadomieniu właściwego Związku Sportowego uznano jako pozytywne. W przedstawionych badaniach stwierdzono 3 przypadki stosowania przez sportowców środków z grupy sterydów anaboliczno – androgennych (nandrolon, clenbuterol), 4 przypadki stosowania środków z grupy psycho–stymulujących (efedryna, amfetamina), 2 przypadki stosowania środków z grupy glukokortykosteroidów, 1 przypadek stosowania diuretyków i narkotyków i 10 przypadków wykrycia THC (marihuana i haszysz).

Podobnie jak w latach poprzednich decyzją Prezydium Komisji w roku 2005 wysyłano w porozumieniu z WADA i Światowymi Federacjami Sportowymi próbki z podwyższonym T/E do laboratoriów (Kreischa i Kolonia) dysponujących metodą izotopową określania źródła pochodzenia testosteronu. Otrzymane wyniki badań niezwłocznie kierowane były do oceny stosownym władzom WADA i Światowych Federacji Sportowych. Szczegółowa statystyka dotycząca prowadzonych badań

antydotyngowych w poszczególnych dyscyplinach sportów oraz na przestrzeni ostatnich lat jest dostępna w załączonych do raportu wykresach oraz wydrukach programu komputerowego wspomagającego utrzymanie Systemu Zarządzania Jakością.

W 2005 roku wzorem lat ubiegłych przeprowadzano także testy antydotyngowe na zawodach międzynarodowych, które odbywały się w naszym kraju. Zebrane próbki (za zgodą Federacji Międzynarodowych) analizowane były w akredytowanym przez WADA Zakładzie Badań Antydotyngowych Instytutu Sportu w Warszawie. Były to imprezy rangi Mistrzostw Świata i Europy, Puchar Świata i Europy oraz inne imprezy o charakterze międzynarodowym.

### **Działalność finansowa**

Komisja w roku 2005 dysponowała łącznym budżetem w wysokości 2.225 tys. Złotych. Przyznane z tego tytułu środki zostały w całości wykorzystane zgodnie z założonym planem finansowym.

### **Działalność edukacyjna i informacyjna**

W zakresie działalności edukacyjnej, informacyjnej i wydawniczej w roku 2005 zrealizowano:

- ⇒ opracowano i wydano kalendarz ścienny Komisji do Zwalczenia Dopingu w Sporcie.
- ⇒ organizowano wykłady i szkolenia w szkołach sportowych oraz Związkach Sportowych,
- ⇒ Aktualizowano treści strony internetowej Komisji.
- ⇒ Współdziałł Komisji w pracach Zespołu do Spraw Zwalczenia Dopingu i Promocji Czystego Sportu,
- ⇒ Członkowie Komisji brali także udział w spotkaniach i konferencjach poświęconych problematyce antydotyngowej,
- ⇒ organizowanie szkoleń i wykładów dla przedstawicieli związków sportowych, trenerów, instruktorów i zawodników.

W sprawozdaniu nie uwzględniono badań naszych zawodników przeprowadzanych przez Międzynarodowe Komisje Kontroli Dopingu w kraju i za

granicą. W większości przypadków Komisja nie otrzymuje informacji o wykonanych testach i wynikach badań z Międzynarodowych Federacji i Polskich Związków Sportowych